

AI in jouw organisatie

VAN IDEE TOT PRAKTIJK

Bouwstenen van deze sessie

Mogelijkheden met AI

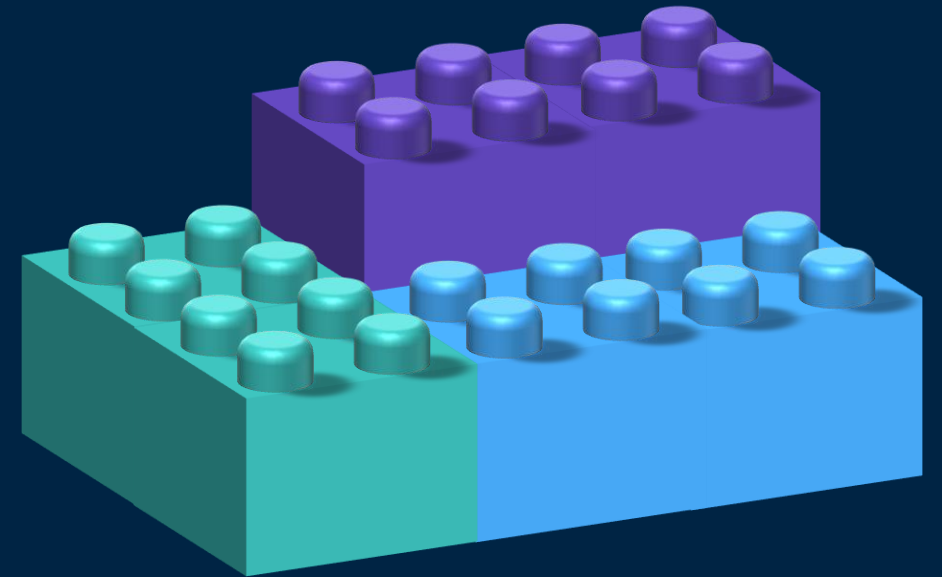
Hoe kan ik het inzetten in mijn organisatie?
Welke processen kan ik via AI ondersteunen?

Voorwaarden voor AI

Wat is er nodig om meerwaarde te creëren met AI?
Waar moet ik rekening mee houden?

Praktijkvoorbeelden

Gerealiseerde use cases met bewezen meerwaarde



Mogelijkheden met AI

Verschillende input & verwerkingstechnieken



1

Tekst

Documenten, emails, chats, meldingen, ...

2

Audio

Meetingopnames, klantengesprekken

3

Beeld

Afbeeldingen, scans, camera's, ...

4

Cijfermateriaal

Interacties, procesdata, ...

Artificiële intelligentie

GenAI

Machine
Learning

Deep
Learning

Praktijkvoorbeelden

Onze gerealiseerde use cases



Stad Brussel

GenAI

Tekst



Departement Zorg

GenAI

Tekst



Brussels Airlines

GenAI

Tekst



OVAM

Deep
Learning

Beeld

GenAI

Beeld

GenAI

Tekst



Proximus

ML

Cijfers

Automatische klachtenverwerking



Probleem

- Grote hoeveelheid **inkomende klachten**
- **Ongestructureerde** vragen
- Controle en communicatie vergt **veel manueel werk**
- Lange doorlooptijd zorgt voor **frustraties bij burger**



Aanpak

- Begrijpen van processen
- Technische componenten:
 - Large Language Model
 - Integratie met bestaande databanken
 - Schaalbare & Serverless AI-architectuur



Impact

- Design, opzet & validatie van tool binnen 4 maand
- Verwachte reductie in doorlooptijd en werklust van 50%
- **Classificatie en voorstel van tekst ter ondersteuning**, finaal eigenaarschap bij medewerker



Context & doelstelling

De stad Brussel ontvangt jaarlijks 66.000 klachten over parkeerboetes via een webformulier. De AI-tool is ontwikkeld om deze klachten efficiënter te verwerken door ze eerst te categoriseren, vervolgens de geldigheid van de klacht te controleren in externe databanken, en ten slotte een voorstel van antwoord aan de burger te formuleren. De grootste uitdaging is het verkorten van de verwerkingstijd en het verminderen van de werkdruk bij de behandeling van deze klachten.



AI assistant voor boekhouding WZC's



Probleem

- Stroom aan **repetitieve vragen**
- Aanzienlijke **werklast** op medewerkers departement
- Manueel, **tijdsintensief** en **foutgevoelig** werk
- Groeiende vraag zorgt voor toenemende werklast en langere doorlooptijd



Aanpak

- Retrieval-Augmented Generation (RAG) model
- Gevoed met bestaande documentatie en eerder gestelde vragen
- **Chatbot** op basis van:
 - Azure OpenAI & Azure AI search
 - Copilot Studio



Impact

- **Ondersteuning** in zoektocht naar juiste informatie
- **Tot 75% verwachte reductie** in administratieve werklast
- Snellere doorlooptijd in verwerking
- Medewerkers kunnen focussen op complexere ondersteuning



Context & doelstelling

Departement Zorg ondersteunt woonzorgcentra bij het opstellen van hun boekhouding. Dit brengt een stroom aan repetitieve vragen met zich mee, wat leidt tot een aanzienlijke werklast voor het departement. Om dit proces efficiënter te maken en medewerkers te ontlasten, werd een chatbot ontwikkeld op basis van de nieuwste taalmodellen. Deze AI-tool beantwoordt automatisch veelvoorkomende vragen van woonzorgcentra, gebaseerd op bestaande documentatie en eerder gestelde vragen. Zo kunnen woonzorgcentra sneller de juiste informatie vinden, terwijl het departement zich kan richten op complexere ondersteuning.



Verwerken ongestructureerde survey



Probleem

- Vragenlijst met 13.000 free-field antwoorden
- Geen categorisaties vooraf
- Geen inzicht in **sentiment**
- Gigantische hoeveelheid informatie maar gebrek aan overzicht



Aanpak

- Gestructureerde verwerking antwoorden
 - Data exploratie via Copilot & OpenAI
 - Large language model voor categorisaties
- PowerBI dashboard met overzichtelijk inzichten



Impact

- Verwerking van alle reviews
- Inzichten in algemeen **sentiment**
- **Groepering** & overzicht van aanbevelingen
- **Inspiratie en controle door mens, uitvoering door AI**



Context & doelstelling

Brussels Airlines lanceerde vorig jaar nieuwe uniforms voor haar personeel. Via een bevraging ging het op zoek naar feedback en verbetervoorstellen. Bij die survey werd door de 2731 personeelsleden informatie verzameld over 16 kledingstukken in vrije velden, waardoor men dus een gigantische hoeveelheid ongestructureerde gegevens te verwerken had. Om hier het algemene sentiment en de gerichte verbetervoorstellen in duidelijke categorieën op te maken, maakte Möbius gebruik van AI voor de verwerking en analyse van de antwoorden.

Anonimiseren van openbare documenten



Probleem

- Opvolging Wet Openbaarheid van bestuur & Algemene Verordening voor Gegevensbescherming (AVG)
- **Manueel, tijdsintensief en foutgevoelig werk**
- Groeiende vraag zorgt voor toenemende **werklust** en langere doorlooptijd



Aanpak

- Opmaak van functionele en technische vereisten
- Technische componenten:
 - OCR voor tekstherkenning
 - open-source deep neurale netwerken voor herkenning van **handtekeningen en foto's**
 - LLM voor **identificatie gevoelige gegevens**
- Modulaire AI-architectuur binnen klantomgeving met integratie in SharePoint



Impact

- Design, opzet & implementatie van werkend product in 6 maand
- Toename van **1000% in verwerkingscapaciteit** met **92.5% reductie in werklust** op medewerkers
- **Human-in-the-loop** voor validatie op basis van onafhankelijk AI-model



Context & doelstelling

OVAM stond voor de uitdaging om administratieve documenten, zoals bodemattesten, publiek beschikbaar te maken in overeenstemming met de GDPR. Aanvankelijk gebeurde dit volledig handmatig – een tijdrovend en foutgevoelig proces voor documenten van honderden pagina's. Daarom ontwikkelde Möbius een geavanceerde AI-architectuur die meerdere AI-modellen combineert met een evaluatieagent ter ondersteuning van menselijke controle. Het resultaat was een modulaire en schaalbare oplossing die het anonimiseringstraject grotendeels automatiseert, terwijl menselijke validatie mogelijk blijft waar nodig. Dit verhoogde de efficiëntie en betrouwbaarheid van het proces aanzienlijk.

Forecasting inkomende gespreksvolumes



Probleem

- Jaarlijks **8.8 miljoen klanteninteracties**
- Belang van juiste inschatting voor personeelsplanning: 1% afwijking komt overeen met 4 call agents meer of minder in te plannen



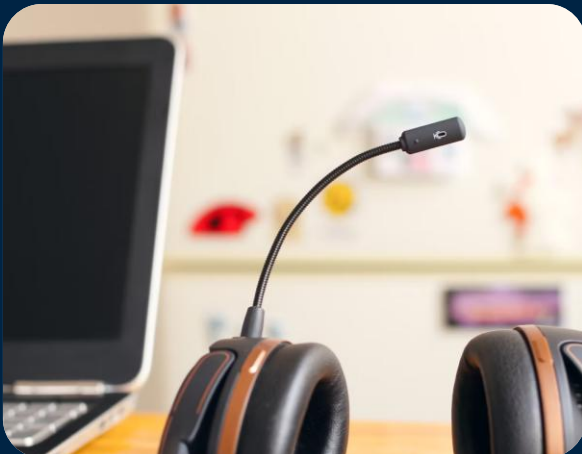
Aanpak

- Analyse van **historische data** voor
 - detectie trends & seizoensgevoeligheid
 - Events met invloed op belvolume
- 'Workstream correlation' voor groepering flows met zelfde patronen
- **Predictief model** voor nauwkeurigere capaciteitsvoorspelling



Impact

- Clustering van workflows
- **20 concrete strategieën** om nauwkeurigheid van prognoses te verbeteren
- Significante en blijvende verhoging van accuraatheid met impact op klantentevredenheid en operationele kost



Context & doelstelling

Elk jaar worden er ongeveer 8,8 miljoen klanteninteracties afgehandeld door agenten voor Proximus-klanten. Dit komt overeen met ± 150.000 oproepen per week en ± 20.000 chatsessies per week. Proximus maakt prognoses van het verwachte aantal aanvragen (forecasting). Minieme afwijkingen hierin kunnen reeds enorme impacte hebben in het vereist aantal medewerkers, en daarom moet de forecasting methode op punt gesteld worden om zo nauwkeurig mogelijk het aantal interacties te voorspellen en hiervoor een adequate personeelsplanning te voorzien.

Enkele losse ‘Proof of concepts’



AI als postbode
van de gemeente

Een gemeentelijke algemene mailbox (zoals info@...) **verwerkt binnenkomende e-mails automatisch via AI**: de inhoud wordt geïnterpreteerd, gecategoriseerd, en doorgestuurd naar de juiste dienst of medewerker, terwijl waar mogelijk een conceptantwoord wordt voorgesteld.

Van sjabloon naar bestek
in één klik

AI **genereert automatisch bestekken en selectieleidraden** op basis van sjablonen en historische dossiers. Zo start je meteen met een eerste, volledig uitgeschreven tekst, waardoor de verwerkingstijd sterk verkort en de kwaliteit consistenten wordt.

AI-handhaving
met satellietbeelden

AI **vergelijkt satellietbeelden met bestaande vergunningen** en detecteert automatisch afwijkingen zoals nieuwe gebouwen of ingrepen in het landschap. Zo worden overtredingen sneller opgespoord en kunnen besturen personeel efficiënter inzetten.

Voorwaarden: Is AI de oplossing?

Repetitief

Is het proces of de taak waar het om gaat zeer **routinematig, repetitief** en **tijdrovend**?



Big data

Vereist de businessvraag het verzamelen, verwerken of analyseren van **grote hoeveelheden data**?



Complexiteit

Heeft de taak een bepaalde **contextgevoeligheid** die je niet met hard-coding of exacte logica kan oplossen?



Structuren

Zijn er **vaste regels en structuren** in het proces, of vaste **patronen** in de data & handelingen?



Voorwaarde 1:

Is het proces of de taak waar het om gaat zeer routinematig, repetitief en tijdrovend?



Meer dan 66.000 inkomende klachten rond parkeerboetes per jaar
Verwerkingstijd van gemiddeld ongeveer 15 minuten per klacht, gemiddelde doorlooptijd van 2 weken
Vaak dezelfde problematieken met gelijkaardige respons



825 woonzorgcentra in Vlaanderen, met een tiental vragen per woonzorgcentrum per jaar
Vragen zelf zijn zeer repetitief en vergelijkbaar over de verschillende woonzorgcentra heen
Geschatte belasting van 0.5 FTE per jaar



Continue prognose van inkomende interacties voor personeelsplanning



Manuele anonimisatie van gevoelige gegevens: balkjes over documenten trekken
Nu al zo'n 4000 pagina's per week opgevraagd, en aantal opvragingen stijgt
Geschatte belasting van minstens 2 FTE



Voorwaarde 2:

Vereist de businessvraag het verzamelen, verwerken of analyseren van grote hoeveelheden data?



Duizenden voorbeelden aan historische interacties met burgers als inputdata
Opmaak van gestructureerde antwoorden op klacht



Handleidingen, uitgewerkte sjablonen, website pagina's, mailbox met historisch emailverkeer, YouTube kanaal (>40 video's), ...



Ongestructureerde antwoorden op open vragen in surveys
Meer dan 13.000 antwoorden verwerkt



Historische data van meerdere jaren aan klanteninteracties
Ruime set aan mogelijks revelante variabelen



Voorwaarde 3:

Zijn er **vaste regels en structuren** in het proces, of **vaste patronen** in de data & handelingen?



Vaste flow: Classificeren van de klacht → activatie vaste validatiestappen in externe databases (parkeerticketten, parkeerkaarten...) → check → opmaak antwoordtemplate → validatie



Vaste patronen: meer telefoontjes bij netwerkstoringen door slecht weer of nieuwe release modem



Vaste factoren & criteria die uit antwoorden moeten gedestilleerd worden
Sentimentanalyse voor elk antwoord



Vaste flow: folder openen → bestanden omzetten naar PDF → anonimiseren → valideren
Gestandaardiseerde regels omtrent anonimiseren uitgewerkt met business



Voorwaarde 4:

Heeft de taak een bepaalde contextgevoeligheid die je niet met hard-coding of exacte logica kan oplossen?



Interpreteren en classificeren van uitgeschreven klachten
Taaldetectie voor het selecteren van de juiste antwoordtemplate



Interpretatie van gestelde vragen
Zoeken van relevante informatie in kennisdatabank
Samenvatten van inzichten, conclusies en informatie in antwoordsuggestie



Identificeren van relevante predictoren voor inkomende interacties



Interpreteren & classificeren van gevoelige gegevens binnen ongestructureerde context

AI in jouw organisatie

Typische concepten & activiteiten met AI



CLASSIFICEREN

Automatisch categoriseren en toewijzen van inkomende communicatie of data



GENEREREN

Inkomende tekst interpreteren en volgens richtlijnen aanvullen of antwoorden genereren



ANALYSEREN

Halen van descriptieve inzichten, patronen en relaties uit grote hoeveelheden data



BEWERKEN

Tekst verzamelen, interpreteren en gestandaardiseerde, gerichte acties op ondernemen



VOORSPELLEN

Prescriptieve inzichten vertalen in voorspellingen en slimme, data-gestuurde beslissingen

AI in jouw organisatie

4 schakels voor een geslaagde toepassing

Duidelijke AI-strategie

- Duidelijk kader rond gebruik
- Ondersteunen van organisatie
- Opleiden van medewerkers
- Juridische & ethische aspecten

Werk vraaggestuurd

- AI als middel, niet als doel
- Businessvraag als startpunt, niet IT
- Stakeholders betrekken
- Bottlenecks in kaart brengen



Human in the loop

- Eigenaarschap bij menselijke actor
- Suggesties brengen ook al efficiëntiewinst
- Inbouwen van validatie-mechanismes

Testen testen testen

- Snel naar POC/MVP
- Validatie vanuit business
- Toegevoegde waarde (intern) aantonen
- Korte feedbackloops

AI roadmap



Geen AI-strategie, governance of projecten,
wel duidelijke ambitie om voorloper te zijn op
AI-innovaties

- Inspiratie**
- Workshop ter inspiratie en verzameling opportuniteiten

- Onderzoek**
- Uitbreidend onderzoek
 - Desk research vergelijkbare instanties

- Strategieworkshop**
- Workshop rond visie & strategie
 - Definitie ambities, processen, structuren & governance

- Rapport**
- Finale rapport met alle aanbevelingen
 - Uitgewerkte AI-strategie
 - Geprioriteerde AI-opportunities
 - Governance, structuren en processen



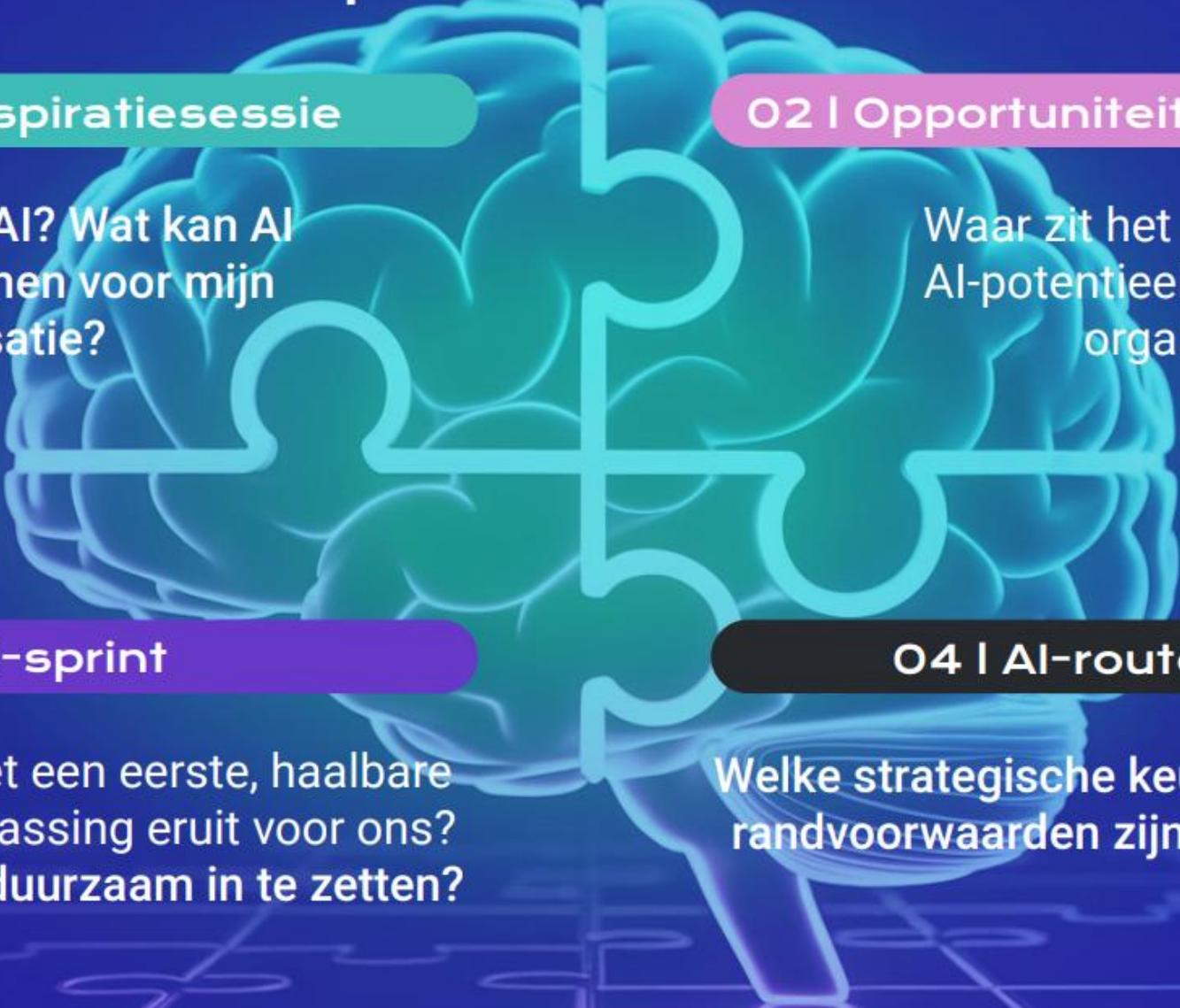


AI OPPORTUNITY CHEAT SHEET

Welke essentiële vragen moet je als organisatie overwegen voordat je begint met een AI Proof of Concept (POC)?

Welke randvoorwaarden zijn belangrijk om verdere stappen te kunnen zetten?

Het AI-starterspakket van Möbius



01 | Inspiratiesessie

Wat is AI? Wat kan AI betekenen voor mijn organisatie?

02 | Opportuniteitscan

Waar zit het meeste AI-potentieel in mijn organisatie?

03 | AI-sprint

Hoe ziet een eerste, haalbare AI-toepassing eruit voor ons? om AI duurzaam in te zetten?

04 | AI-routekaart

Welke strategische keuzes en randvoorwaarden zijn nodig?

Vragen?
Spreek ons aan, of neem later contact op!



Jacob Laureyns

+32 470 03 73 51

Jacob.laureyns@mobius.eu



Jeroen Van San

+32 476 36 55 42

Jeroen.vansan@mobius.eu



MÖBIUS GHENT

Kortrijksesteenweg 152
9830 Sint-Martens-Latem
+32 9 280 74 20



MÖBIUS BRUSSELS

Rue Archimède 61
1000 Brussels
+32 2 710 19 39



MÖBIUS NETHERLANDS

Atoomweg 50
3542 AB Utrecht
+31 30 73 197



möbius
analytics & ai



AI en wetgeving

WAT MAG ER (NIET)?

Agenda

1. AI waarom nu?

Waarom nu juridische aandacht voor AI?

1

3. AI, persoonsgegevens en privacy

Balanceren tussen AI-innovatie en privacybescherming

3

5. Verantwoordelijkheid, aansprakelijkheid en menselijke controle

Controle en aansprakelijkheid over AI-beslissingen

5

2. AI & wetgeving

Navigeren door AI-risiconiveaus

2

4. Transparantie en uitlegbaarheid

Uitlegbaarheid versus complexe AI-algoritmes

4

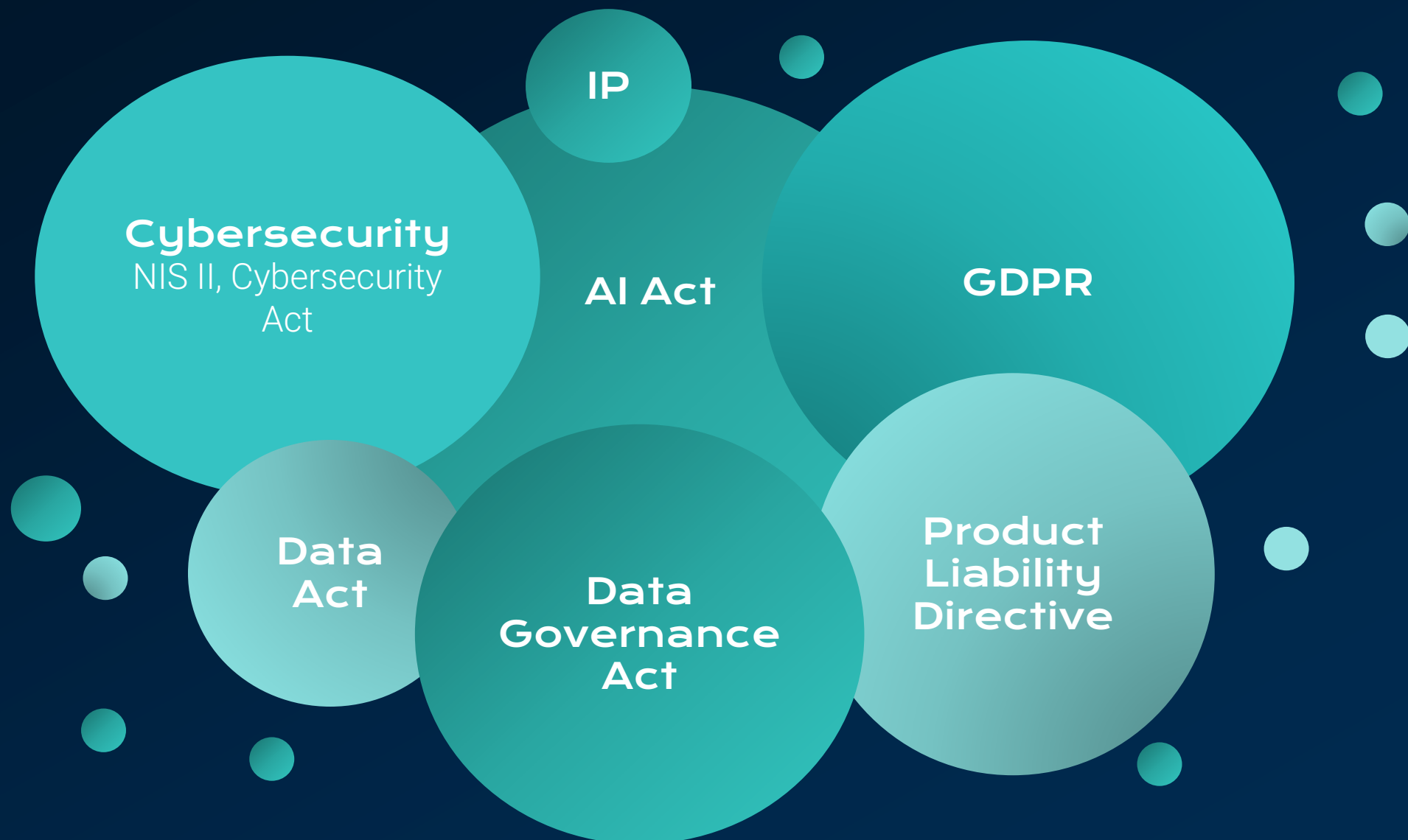
6. GPAI en IP

AI-creaties: intellectueel eigendom en gedeelde standaarden

6

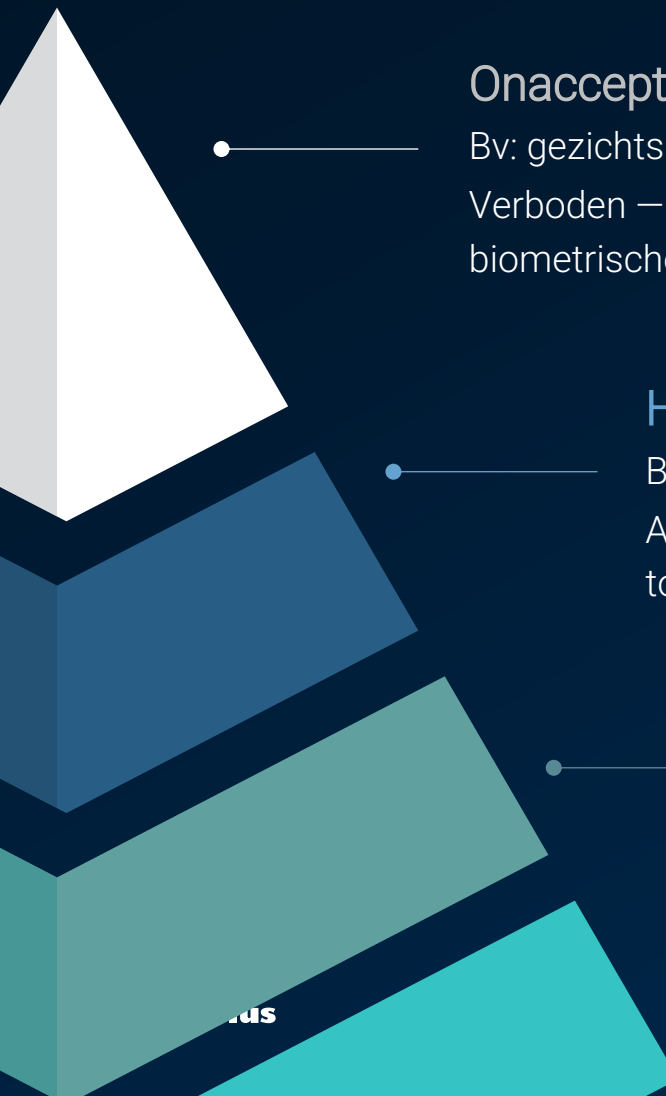
AI & wetgeving

Navigeren door AI-wetgeving



AI & wetgeving

EU AI Act — Navigeren door AI-risiconiveaus



Onacceptabel Risiko

Bv: gezichtsherkenning voor massasurveillance

Verboden — Cognitieve gedragsbeïnvloeding van mensen of specifieke kwetsbare groepen, sociale scoring, biometrische categorisatiesystemen, realtime en externe biometrische identificatiesystemen.

Hoog Risiko

Bv: CV-selectie AI

Alle AI-systemen die vallen onder de EU-productveiligheidsregels, het beheer en de werking van kritieke infrastructuren, toegang tot en gebruik van essentiële private en publieke diensten, AI op de werkplek, etc.

Transparantie Risiko

Bv: Chatbots

Generatieve AI-systemen, emotieherkenning en biometrische categorisatiesystemen.

Minimaal Risiko

Bv: spamfilters

Andere AI-systemen

AI & wetgeving

EU AI Act — Tijdslijn



AI, persoonsgegevens en privacy

Balanceren tussen AI-innovatie en privacybescherming

Case: Clearview (2024)₁



Clearview AI ontwikkelde een AI-gestuurde gezichts-herkenningstool die miljarden foto's van sociale media en andere openbare websites scrape om een database met biometrische gezichtssamples op te bouwen.

Deze database werd vervolgens aangeboden aan politiediensten en private organisaties om – zonder toestemming van betrokkenen – gezichten te herkennen en personen te identificeren.

Vraag:

- Waarom probeert de Europese Unie dit te reguleren?

AI, persoonsgegevens en privacy

Balanceren tussen AI-innovatie en privacybescherming



Niet toegestaan

- Verwerking **bijzondere persoonsgegevens** zonder toestemming.
- **Clandestiene dataverzameling.**
- **Doorverkoop onbewerkte persoonsgegevens.**



Toegestaan onder voorwaarden

- Gebruik van speciale persoonsgegevens uitsluitend voor **bias-detectie/-correctie**
- Gebruik van geanonimiseerde datasets voor **training en validatie**
- **Verwerking** van persoonsgegevens



Grijs gebied

- Gebruik van (pseudo-) geanonimiseerde data voor **extensieve, downstream data-analyse**
- Toepassing van “**recht op vergetelheid**” in downstream AI-output
- Gebruik van “**inferred data**”



Best Practices

Privacy-by-design. Integrale DPIA + FRIA voor high-risk cases. **Continue monitoring. data governance.**
Transparant beleid richting klanten.

Transparantie en uitlegbaarheid

Uitlegbaarheid versus complexe AI-algoritmes

Case: Toeslagenaffaire Belastingdienst Nederland (2023)₂

De toeslagenaffaire toont aan dat we uitlegbare AI-regels nodig hebben



Belastingdienst

De Belastingdienst ontwikkelde een geautomatiseerd fraudedetectiesysteem voor kinderopvangtoeslag. Dit “black box”-algoritme gaf ouders risicoscores, zonder dat zij of nieuwe casemedewerkers konden inzien hoe die scores tot stand kwamen.

Vraag :

- Welke andere stakeholders hadden ze eerder en structureler kunnen betrekken bij de ontwikkeling en toetsing van het systeem?

Transparantie en uitlegbaarheid

Uitlegbaarheid versus complexe AI-algoritmes



Niet toegestaan

- Onvoldoende documentatie waardoor beslissingen niet traceerbaar zijn.
- Misleiden van stakeholders door “miraculeuze” AI-resultaten zonder uitleg.
- Verbergen dat eindgebruiker met



Toegestaan onder voorwaarden

- Publicatie van Model Cards / Use Case Cards
- Gebruik van complexe modellen, mits vergezeld van post-hoc uitlegtools (Lime/SHAP)



Grijs gebied

- Balans tussen bedrijfsgeheim (IP) en transparantie
- Hoe technisch of gedetailleerd moet een uitleg zijn
- Echte verklaring versus surrogaatmodeluitleg

AI praat of een systeem AI gestuurd



Best Practices

Transparantie-by-Design. Kies het eenvoudigste model dat voldoet aan de business case. Ontwikkel interne guidelines voor “explainability audits”. Train management in basisprincipes van AI en modeluitleg. **Volledige Technical Documentation & Model Cards / Use Case cards.**

Verantwoordelijkheid, aansprakelijkheid en menselijke controle

Controle en aansprakelijkheid over AI-beslissingen

Case: Uber-zelfrijdende auto-ongeval (2018)₃

Zelfrijdende auto rijdt vrouw dood: taxibedrijf Uber stopt meteen alle experimenten

The Uber logo, consisting of the word "Uber" in a bold, black, sans-serif font, centered within a white rectangular box.

In 2018 werd een voetganger in Tempe (Arizona) doodgereden door een commerciële testauto van Uber. Onderzoek vond uit dat de software de voetganger detecteerde maar besloot geen remactie te ondernemen, onder andere doordat de “emergency braking” module was uitgezet in het autonome rijprogramma. Uber en de safety driver wezen naar elkaar in het aansprakelijkheidsdebat.

Vraag :

- Welke procedures (escalatie, fallback) hadden moeten bestaan?

Verantwoordelijkheid, aansprakelijkheid en menselijke controle

Controle en aansprakelijkheid over AI-beslissingen



Niet Toegestaan

- “AI-drop”: volledig outsourcen van beslissingen zonder eigen toezicht.
- **Geen escalatie-mechanisme** voor escalatie naar menselijke operator.
- **Geen eenduidige verantwoordelijke** benoemen



Toegestaan onder voorwaarden

- **Human-in-the-loop**: kritieke beslissingen altijd ter validatie aanbieden aan een bevoegd persoon.
- Duidelijke contracten met leveranciers over **gedeelde verantwoordelijkheid**.



Grijs gebied

- **Mate en aard van menselijke controle** (hoe “effectief” moet die zijn?)
- **Verdeling van aansprakelijkheid** in complexe ketens met meerdere partijen
- Wanneer is een **menselijke override** “zinvol” of “proportioneel”?



Best Practices

RACI-matrix. Stel een multidisciplinair ‘AI Ethics Committee’ in. Documenteer **beslissingsprocessen** (audit trail). Definieer heldere **escalatielijnen** en **fallback-procedures**.

GPAI en IP

AI-creaties: intellectueel eigendom en gedeelde standaarden

Case: Getty Images vs. Stability AI (2023)⁴

Getty Images lawsuit says Stability AI misused photos to train AI

By Blake Brittain

February 6, 2023 6:32 PM GMT+1 · Updated 2 years ago



gettyimages

stability.ai

Getty Images spande in januari 2023 een rechtszaak aan tegen Stability AI (maker van Stable Diffusion), omdat het model getraind zou zijn op miljoenen auteursrechtelijk beschermde foto's uit hun databank zonder toestemming. De uitkomst van deze zaak kan precedent scheppen voor alle generatieve AI-diensten.

Vraag :

- Hoe kun je als organisatie generatieve AI inzetten zonder IP-risico's?

GPAI en IP

AI-creaties: intellectueel eigendom en gedeelde standaarden



Niet Toegestaan

- **Ongeautoriseerd reproduceren van auteursrechtelijk beschermde teksten of kunstwerken** (“maak dit in de stijl van...”)
- Publicatie van door AI gegenereerde content **zonder controle op bronvermelding.**
- **Ongevraagd massaal gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal voor training**



Toegestaan onder voorwaarden

- Gebruik van de **Text & Data Mining-uitzondering (TDM)** voor training
- **Genereren van korte citaten**
- Gebruik van content waarvoor de **IP-rechten** expliciet zijn **gelicenseerd**



Grijs gebied

- **Eigenaarschap en auteursrecht van AI-gegenereerde output**
- De juridische status van “**inferred data**” versus **concrete input-bron**
- **Wanneer vervalt TDM-bescherming**



Best Practices

Data-catalogus met licentiestatus & bronvermelding (inclusief robots.txt/opt-out). **IP-compliancebeleid en indemnificatieclausules.** **Opt-out-mechanisme.** **Guardrails met duidelijke disclaimers.** **Opleidingen voor ontwikkelaars over IP-valkuilen.**

Volgende stappen voor verantwoorde AI

AI Ethics Committee instellen

Multidisciplinair team samenstellen met vertegenwoordiging van alle relevante afdelingen.

Beleidskaders ontwikkelen

Voor elk spanningsveld duidelijke richtlijnen en procedures opstellen.

Training en bewustwording

Management en medewerkers trainen in ethische AI-principes.

Monitoring en evaluatie

Continue evaluatie van AI-systemen op ethische en juridische aspecten.



Vragen?

Spreek ons aan, of neem later contact op!



Julian Peire

+32 471 71 06 74

Julian.peire@mobius.eu



Sofie De Cnudde

sofie.decnudde@mobius.eu



MÖBIUS GHENT

Kortrijksesteenweg 152
9830 Sint-Martens-Latem
+32 9 280 74 20



MÖBIUS BRUSSELS

Rue Archimède 61
1000 Brussels
+32 2 710 19 39



MÖBIUS NETHERLANDS

Atoomweg 50
3542 AB Utrecht
+31 30 73 197



möbius
analytics & ai

