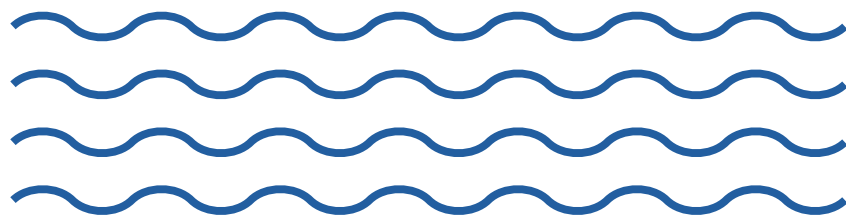


Studie waterrecreatie Provincie Vlaams-Brabant. Eindverslag fase 1

De toekomst van waterrecreatie
in de domeinen van Diest,
Huizingen en Kessel-Lo.

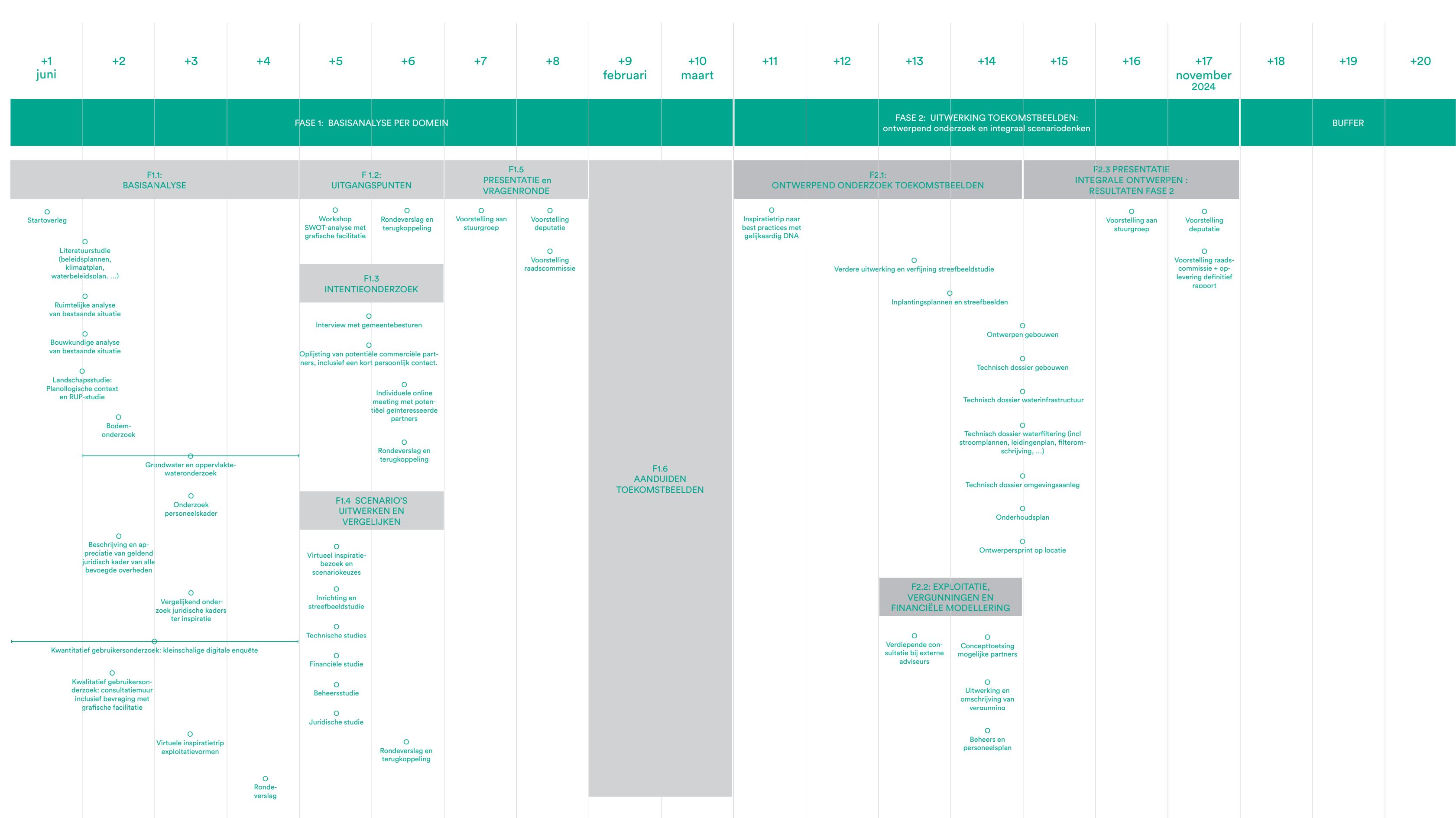
Voorstelling provincieraad



Introductie kadering studie

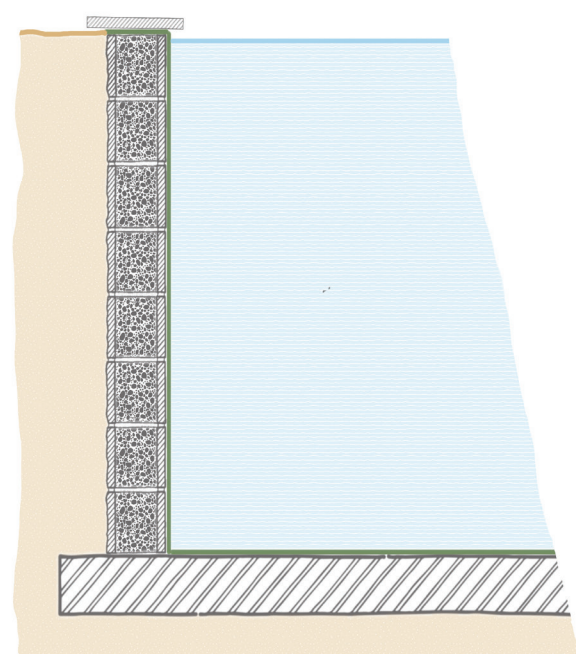
Mien Volders

Opbouw studie



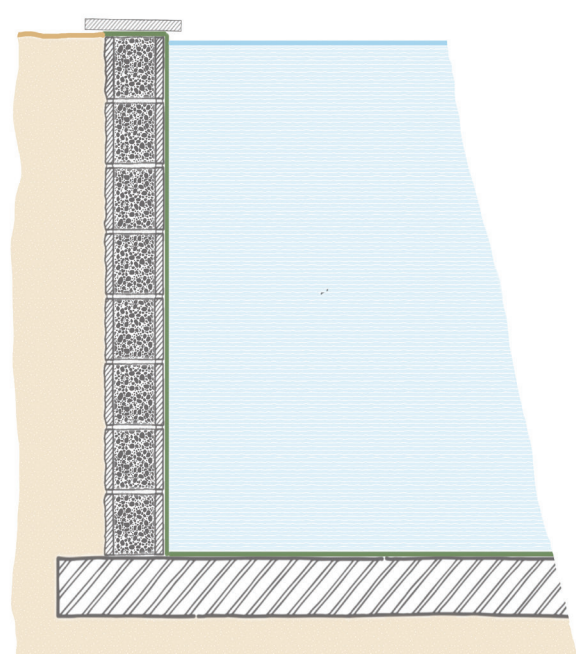
4 scenario's

1. Renovatie



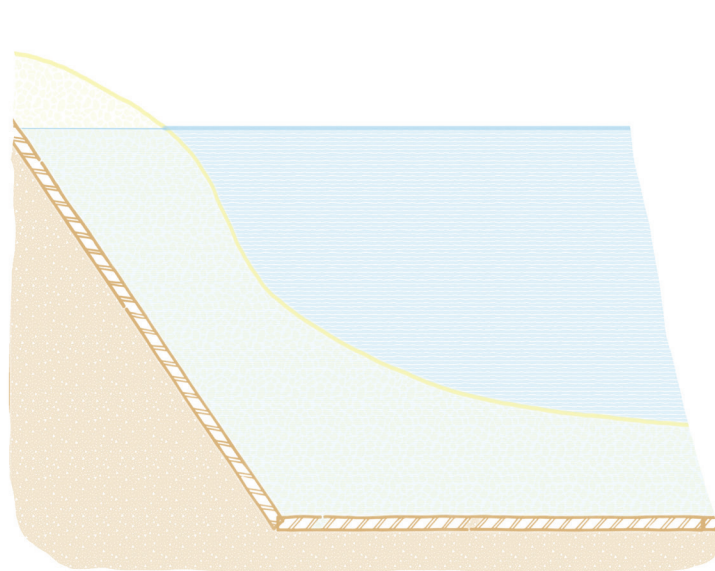
- Filter: chemisch of biologisch
- Kunstmatige waterdichting
- Rechte wanden
- Strakke boord
- Bodem = vlak
- Reinigbaar
- Helder water

2. Nieuwbouw



- Filter: chemisch of biologisch
- Kunstmatige waterdichting
- Rechte wanden
- Strakke boord
- Bodem = vlak
- Reinigbaar
- Helder water

3. Zwemvijver



- Filter: enkel biologisch
- Natuurlijke waterdichting
- Schuine wand
- Natuurlijke boorden
- Bodem = zand of ronde kiezel
- Kan bodem niet reinigen
- Troebel water
- (Is geen vijver - wel gecontroleerd)

3. Waterspeel-landschap

??

- Max 50 cm diep
- Filter: chemisch of biologisch
- Niet zwemmen

4 scenario's

1. Renovatie



2. Nieuwbouw



3. Zwemvijver



3. Waterspeel- landschap



Deel 1

Verloop



Locatiebezoek met heel het team

Literatuurstudie

Kwalitatieve bevraging

Kwantitatieve bevraging

Basisanalyse

Gesprekken personeel

Virtuele inspiratietrip

Intentieonderzoek

Beheersstudie

Financiële studie

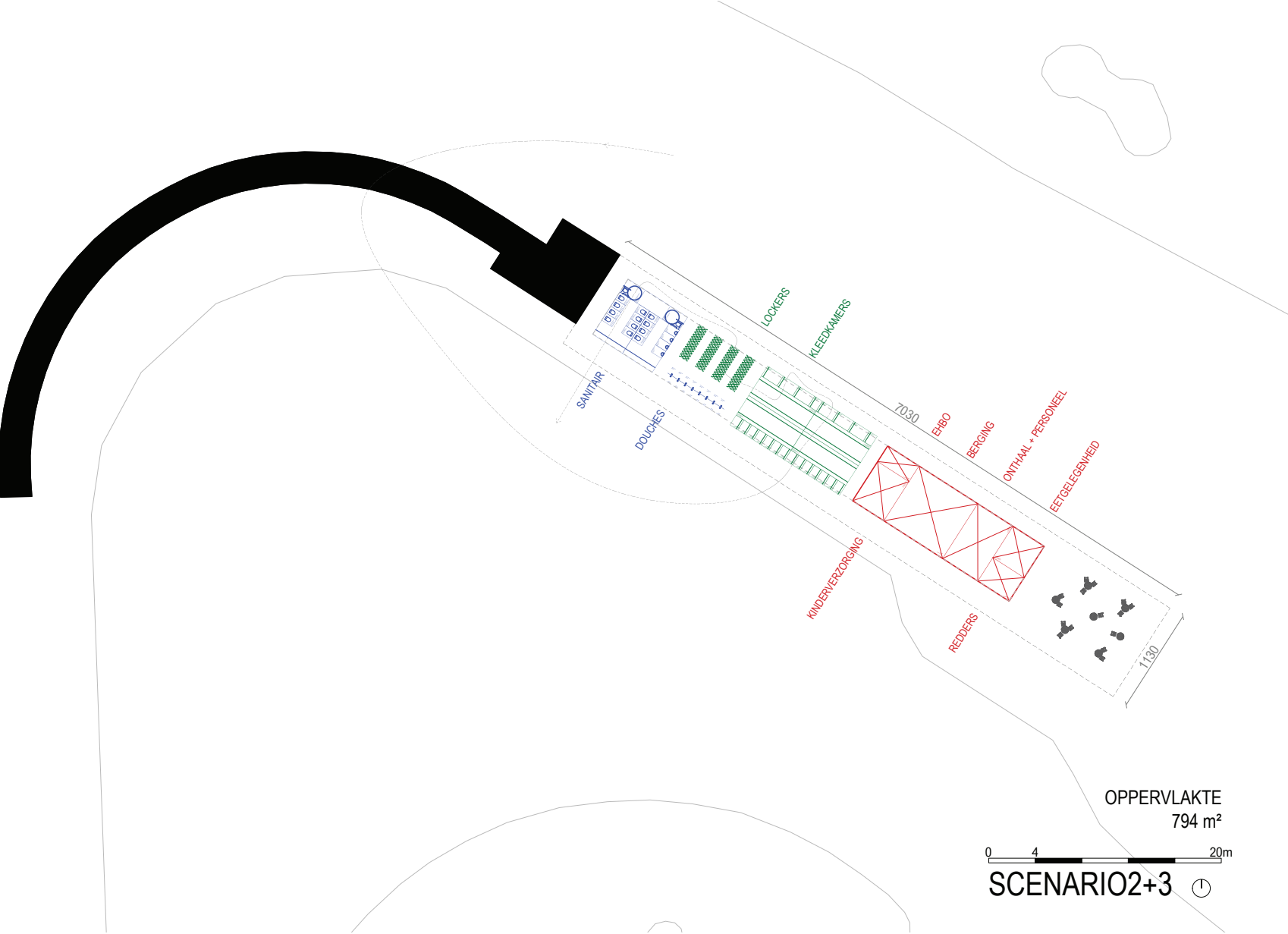
Deel 2

Domein overschrijdend onderzoek

Bouwkundige kaders: Trias-denken - De norm van Neufert



lichte structuur poortgebouw
gebouw als omheining
met allures

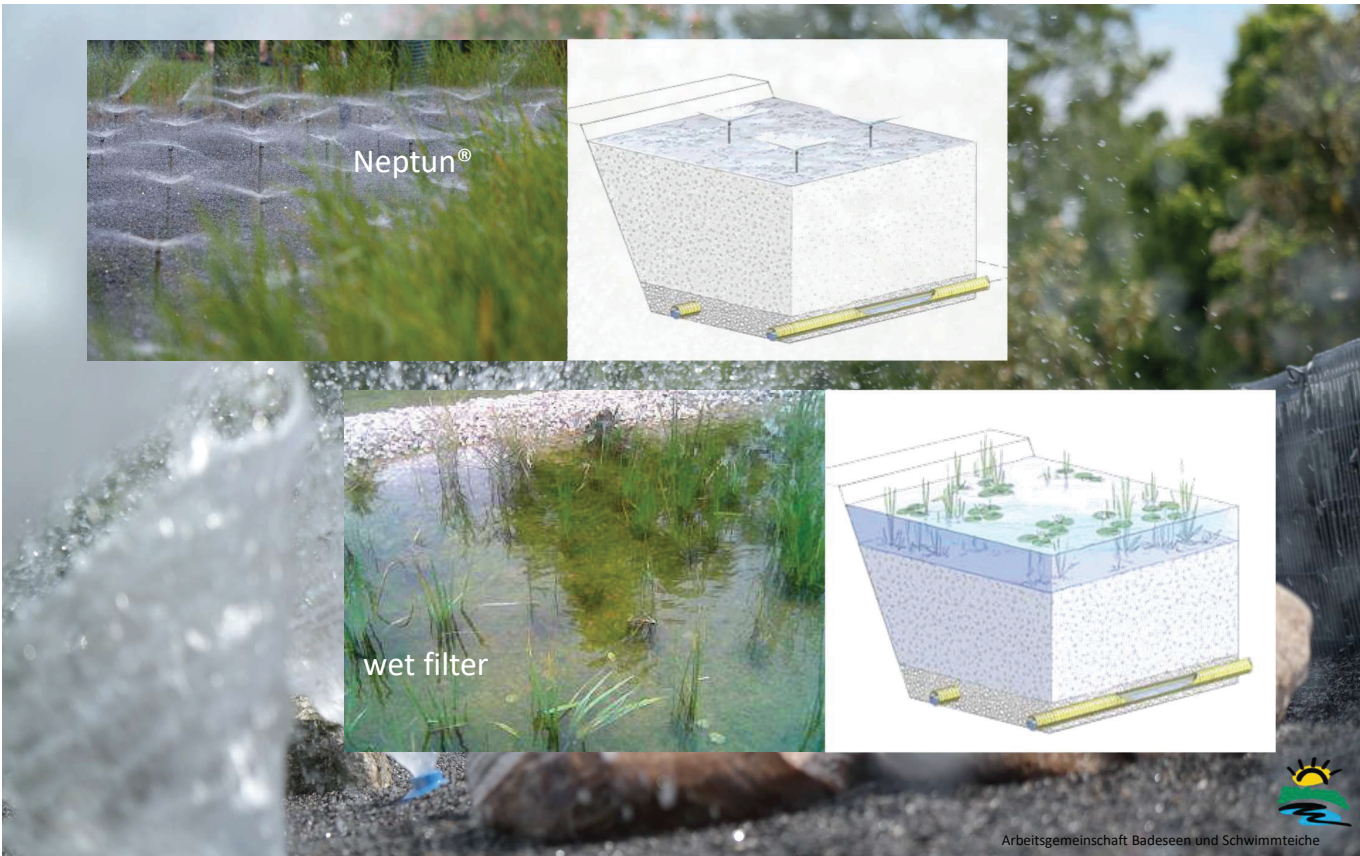


OPPERVLAKTE
794 m²
SCENARIO2+3

Natuurlijk zuivering versus Chloor

Natuurlijke circulatiebaden	Chloorbaden
PRO Aangenaam zacht water voor gebruiker Groter bewustzijn van natuurlijke processen Een “nature based solution” Betere CO2 balans Geen allergieën Geen gevaarlijke chemische stoffen en geen chemische bijproducten Kan meerwaarde zijn in het landschap	PRO Ontwikkelen weinig tot geen biofilm Het menselijke onderhoud is beperkt De waterkwaliteit is constant Minder hygiënische opmetingen Is ingeburgerd en geniet veel vertrouwen Verwarmen boven 27° C is mogelijk
CONTRA Water mag nooit meer dan 27° worden om legionella in de sproeiers te vermijden Lagere watertransparantie mogelijk in sommige condities (hevige regenval bv.), maar bodem blijft steeds zichtbaar Max aantal baders per dag Een meting elke 7 dagen op E-coli en Enterococcy Filters vragen veel en afsluitbare buitenruimte Nood aan waaddierhandhaving	CONTRA Bijwerking van chloor op menselijk lichaam Hoge investeringskost Hoog waterverbruik Hoog stroomverbruik Dure veiligheidsvoorzieningen Afvalwater is niet natuurlijk Chloor werkt in op infrastructuur en omgeving
FIN Investeringskosten liggen 15 tot 40% lager Energiekosten liggen 20 tot 80 % lager Waterverbruik ligt ca. 60l per bader lager Meer financieringsmogelijkheden	FIN Analysekosten liggen 6.000 tot 10.000 euro/jaar lager Minder manuren aan opvolgen onderhoud waarschijnlijk
Aangewezen gebruik Voor recreatieve doeleinden	Aangewezen gebruik Voor wellness (opwarming +27°) Voor zwem- en duikactiviteiten met competitief sportief karakter

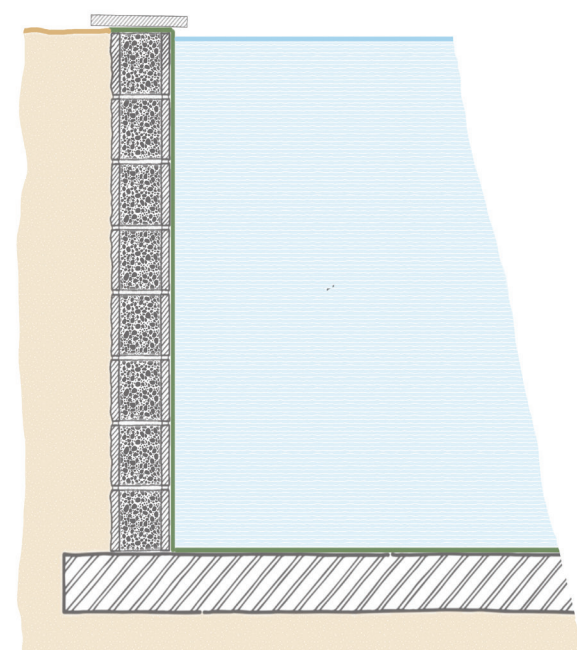
Constructed wetlands (essentials)



- Kostenplaat
- Veiligheid
- Onderhoudskost
- Bedrijfszekerheid
- Monitorings en technische kennis
- Opwarmen
- Functie
- Landschappelijke inplanting
- Voorbeeldfunctie

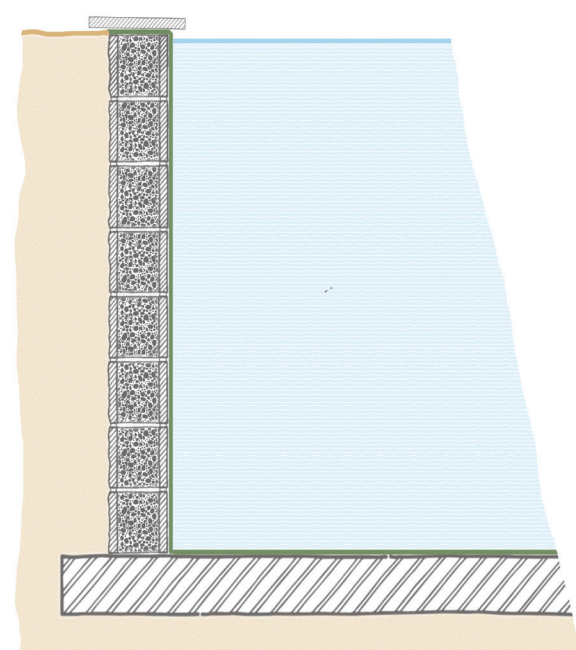
Toegepast op de 4 scenario's

1. Renovatie



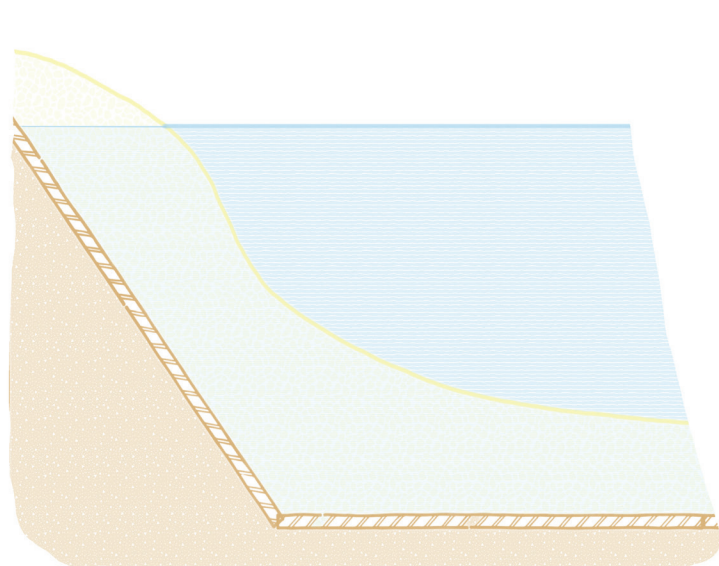
Filter: chemisch of **biologisch**
Kunstmatige waterdichting
Rechte wanden
Strakke boord
Bodem = vlak
Reinigbaar
Helder water

2. Nieuwbouw



Filter: chemisch of **biologisch**
Kunstmatige waterdichting
Rechte wanden
Strakke boord
Bodem = vlak
Reinigbaar
Helder water

3. Zwemvijver



Filter: enkel **biologisch**
Natuurlijke waterdichting
Schuine wand
Natuurlijke boorden
Bodem = zand of ronde kiezel
Kan bodem niet reinigen
Troebel water
(Is geen vijver - wel gecontroleerd)

3. Waterspeel- landschap

??

Max 50 cm diep
Filter: chemisch of biologisch
Niet zwemmen

Juridisch kader: Vlarem II



Zwembad - circulatiebad met chemische reiniging

Natuurlijk zwembad - circulatiebad met biologische reiniging

Open zwemgelegenheid

Ontwerp regelgeving zwemmen in open water

Indeling in klasse

Steeds klasse 3 - provincie vergunningsverlenende overheid

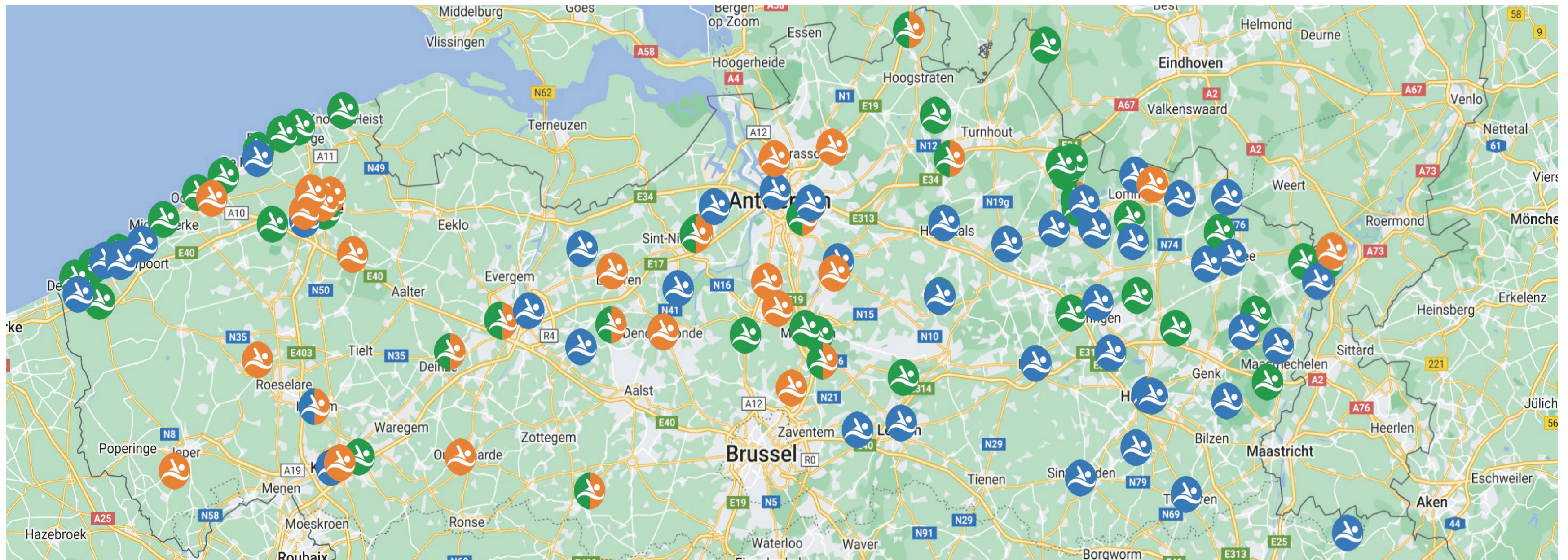
Omgevingsanalyse:

openbare openlucht zwemgelegenheden

78 in Vlaanderen

5 in Vlaams-Brabant

0 in Brussel



Kwantitatieve bevraging:

Bevestiging kwalitatieve bevraging
Grote respons - niet representatief - wel signaal

Zwemmen als attractie
Speelwater als alternatief
Opwarming
Zuivering
Klantgerichtheid
Openingsuren
Ongewenst gedrag

...

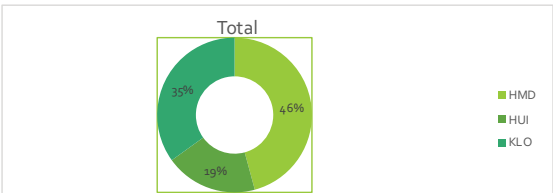
Was is - is goed
Voorkeur gaat uit naar zwemmen

Wie heeft ingediend?

Respondenten per voorkeur domein

Row Labels	Count of Ik ga meestal naar
HMD	919
HUI	387
KLO	701
Grand Total	2007

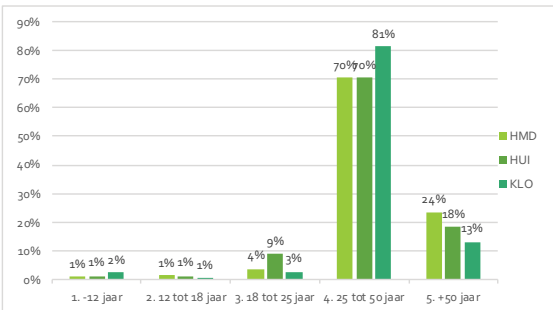
Row Labels	Count of Ik ga meestal naar
HMD	46%
HUI	19%
KLO	35%
Grand Total	100%



Respondenten per domein per leeftijd

Domein per leeftijd	HMD	HUI	KLO	Grand Total
1. -12 jaar	9	5	17	31
2. 12 tot 18 jaar	13	5	4	22
3. 18 tot 25 jaar	34	34	19	87
4. 25 tot 50 jaar	647	272	570	1489
5. +50 jaar	216	71	91	378
Grand Total	919	387	701	2007

Count of Ik ga meestal naar	HMD	HUI	KLO	Grand Total
1. -12 jaar	1%	1%	2%	2%
2. 12 tot 18 jaar	1%	1%	1%	1%
3. 18 tot 25 jaar	4%	9%	3%	4%
4. 25 tot 50 jaar	70%	70%	81%	74%
5. +50 jaar	24%	18%	13%	19%
Grand Total	100%	100%	100%	100%



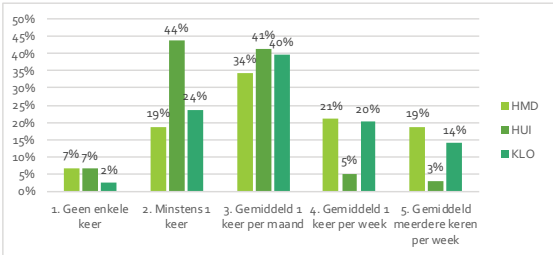
Het grootste aandeel van de respondenten zijn bezoekers van de Halve maan in Diest. (46%). 35% gaat voornamelijk naar Kessel-Lo en iets minder dan 20% bezoekt regelmatig het domein in Huizingen. Bijna een kwart van de respondenten is tussen de 25 en de 50 jaar, en nog eens 19% is ouder. Het aandeel kinderen & jongeren is met 7% jammer genoeg niet sterk vertegenwoordigd.

75% van de respondenten woont in de gemeente van het domein, of in een aangrenzende gemeente. 20% van de respondenten komt uit de rest van de provincie. 5% komt van buiten de provincie, waarvan 3% uit Limburg grensstreek Diest. Het toeristisch perspectief is afwezig in de antwoorden. 75% van de antwoorden komen dus uit de groep van 30% lokale gebruikers.

Hoe vaak ben je afgelopen jaar op bezoek geweest in een van onze provinciedomeinen?

Aantal keren op bezoek	HMD	HUI	KLO	Grand Total
1. Geen enkele keer	63	26	17	106
2. Minstens 1 keer	172	169	166	507
3. Gemiddeld 1 keer per maand	317	160	277	754
4. Gemiddeld 1 keer per week	194	20	142	356
5. Gemiddeld meerdere keren per week	173	12	99	284
Grand Total	919	387	701	2007

Aantal keren op bezoek	HMD	HUI	KLO	Grand Total
1. Geen enkele keer	7%	7%	2%	5%
2. Minstens 1 keer	19%	44%	24%	25%
3. Gemiddeld 1 keer per maand	34%	43%	40%	38%
4. Gemiddeld 1 keer per week	21%	5%	20%	18%
5. Gemiddeld meerdere keren per week	19%	3%	14%	14%
Grand Total	100%	100%	100%	100%



De respondenten zijn regelmatige bezoekers van het domein. 70% komt minstens 1 keer per maand in het domein, en zelf 14% verschillende keren per week. Dat is uitgesproken het geval in Diest en Kessel-Lo. Voor Huizingen gaan de lokale bevolking minder frequent naar het domein.

Intentieonderzoek:

3 potentiële private partners

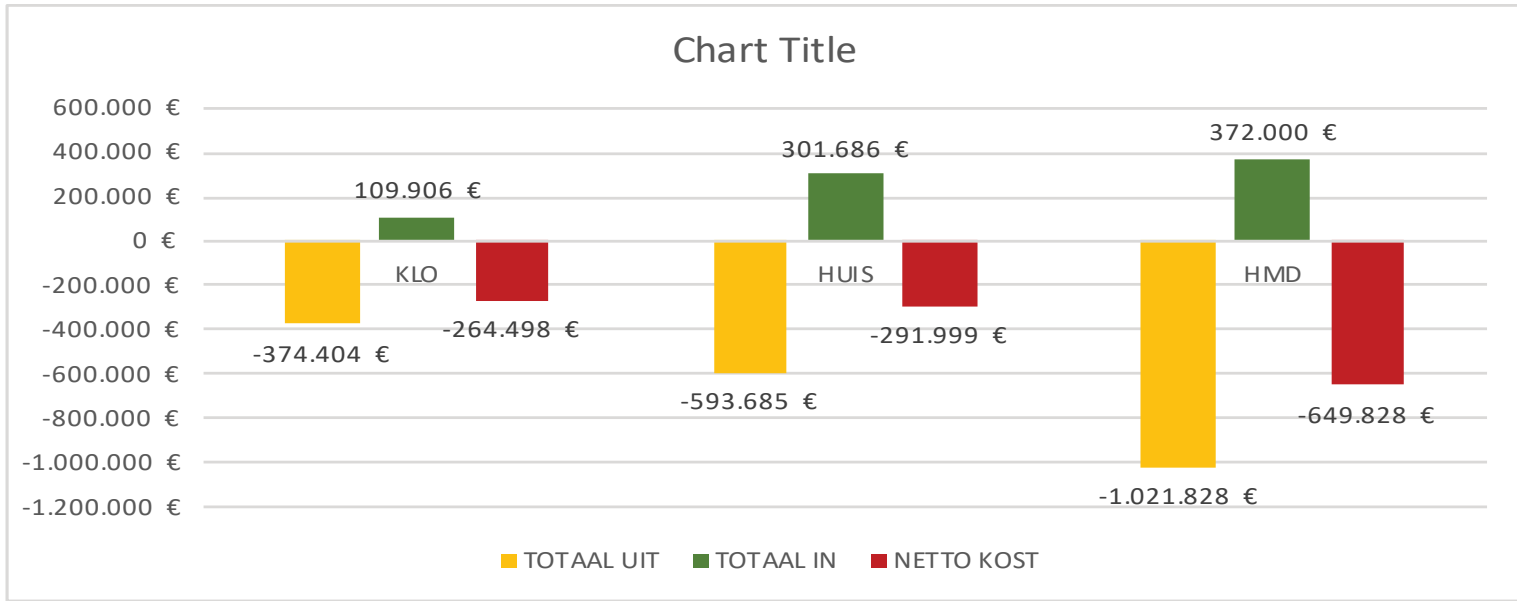
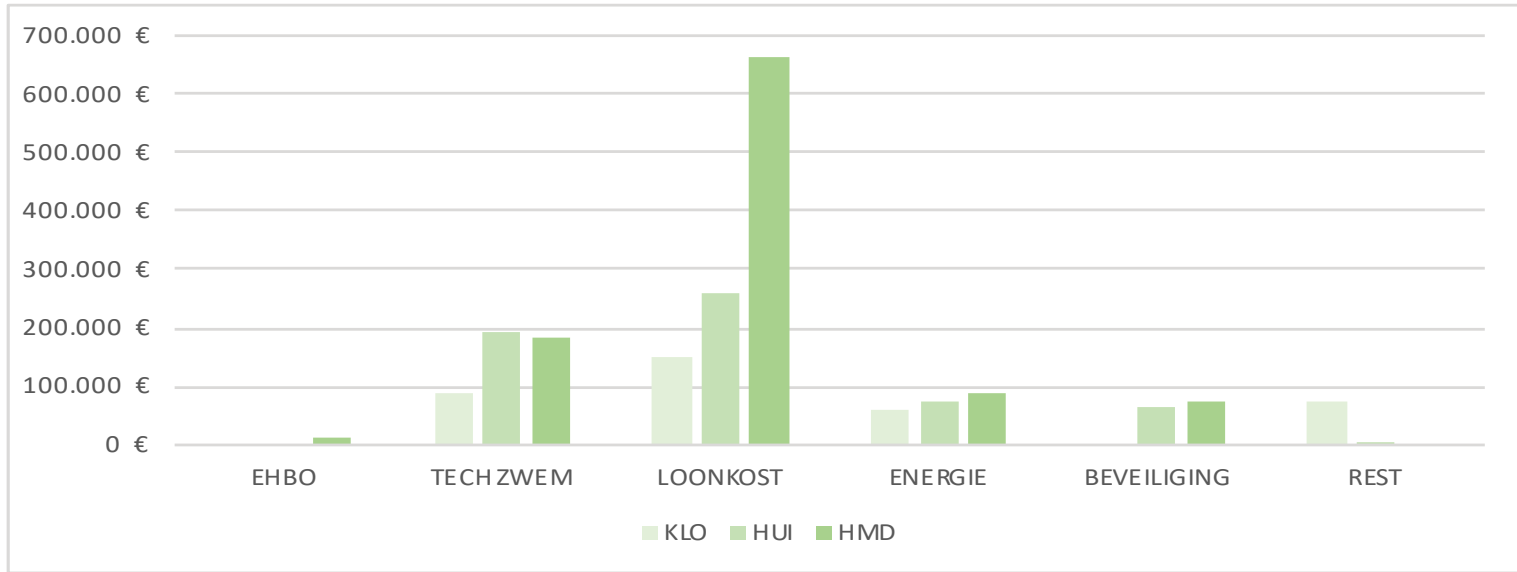
1. Optiesport: grote speler in Nederland
2. SportOase: maatschappelijke relevantie
3. Lago - met nadruk op recreatie

Sport Vlaanderen : kan en wil partner zijn

Europa: Natural Based Solutions

Algemeen financieel rapport:

BALANS DOMEINEN	KLO	%/T	HUI	%/T	HMD	%/T	TOTAAL
EHBO	0 €	0%	0 €	0%	11.457 €	1%	11.457 €
TECH ZWEM	89.120 €	24%	191.316 €	32%	181.544 €	18%	461.980 €
LOONKOST	149.431 €	40%	259.666 €	44%	664.971 €	65%	1.074.068 €
ENERGIE	61.997 €	17%	74.368 €	13%	90.000 €	9%	226.365 €
BEVEILIGING		0%	63.909 €	11%	73.856 €	7%	137.765 €
REST	73.856 €	20%	4.426 €	1%		0%	78.282 €
TOTAAL UIT	374.404 €	100%	593.685 €	100%	1.021.828 €	100%	1.989.917 €
TOTAAL IN	109.906 €		301.686 €		372.000 €		783.592 €
NETTO KOST	264.498 €		291.999 €		649.828 €		1.206.325 €



782.000 euro inkomsten/jaar
t.o.v.
2.000.000 euro uitgaven/jaar

50% personeel
25% onderhoud en
technische interventies
11% euro aan energie
7% aan beveiliging
(rest 7 %)

1.200.00 euro effectieve kost

Deel 3: Dossier Halve Maan Diest

Halve Maan Diest Scenario 1 (renovatie) - Fiche

Domein:	HMD 1: renovatie
Beschrijving:	- Behouden van iconische inkom en vorm zwemkuip (Halve maan) - Hydro-botanische filter ligt in deel van bestaand bad - Naar avontuurlijker en natuurlijker speelwater - Horeca rond kuip - Meer aansluiting en openheid met/naar rest van Park
Analyse:	- Zelfde locatie - Zelfde doelgroep - Efficiënter om te beheren - Afsluitbaar - Klein diep stuk voor baantjes - Groot ondiep stuk - Helder, veilig water
Opp:	4000 m2 zwemgelegenheid (5000 m3) 1420 m2 filter
Doelgroepen:	- Gezinnen met jonge kinderen. - Jongeren tot 14 jaar (lage densiteit) - Licht sportieve zwemmers - Ijsberen (optie te bespreken)
Max # baders/dag:	2500 (de capaciteit van de ruimte is hierbij sterk onderbenut)
Max # baders/keer:	2500
Type filter:	- Zooplankton 720 m2 Hydro-botanisch (met onderwaterplanten) 700 m2 Neptun-filter (enkelvoudige droge filter met sproeiers) - Intensieve P-filter (P-absorber) afhankelijk kwaliteit vulwater.
Type waterdichting:	Thermo Plastische Olefine (type polymeer)
Verwarming:	Nee
Waterbron:	- Grondwaterwinningsput van 60m oppompdiepte (320 m effectieve diepte) met een opgepompt debiet van 500 m3/dag en 75.000 m3/jaar. - VERGUNNING VERLOOPT!!
Waternverbruik (schatting)	- Tot 40m3/dag - Naar schatting 15000 m3/jaar
Veiligheid en toezicht:	Minimaal 2 hogere redders en 1 toezichthouders + 1 toezichthouders bij attractie.
Geschat verbruik energie	50.000 kWh/jaar - Equivalent van geschat 320 m2 zonnepanelen.
Kosten zwemkuip	Schatting 12.179.090 euro excl. BTW
Kosten gebouw	868.300 euro excl. BTW
Kosten onderhoud	115.450 euro excl. BTW
Opmerkingen	Asbestbuizen moeten in elk geval worden verwijderd, waardoor kuip niet te recuperen valt, en er vooralsnog veel ruwbouw dient gedaan te worden voor het nieuwe project.

PRO +	CONTRA -
Vraag naar zwemmen krijgt antwoord	Infrastructuur (inclusief onderhouds- en energiekosten) staat niet in verhouding met capaciteit
Grote waterbuffertank	Er kan weinig gerecupereerd worden.
Het zal zijn grootsheid behouden	Bij een renovatie zal je veel compromissen moeten maken in het ontwerp, waardoor het moeilijk wordt om het beter te laten passen in de landschappelijke omgeving van het domein.
	Buiten verhouding duur voor resultaat
	Onderhoud blijft zeer duur (veel water/ veel energie/...)
	Versnipperde vorm vraagt veel toezichters aan het bad

Halve Maan Diest - scenario 1 - vlekkenplan

HMD - 1



Halve Maan Diest - scenario 1 - inplanting en referentiebeelden

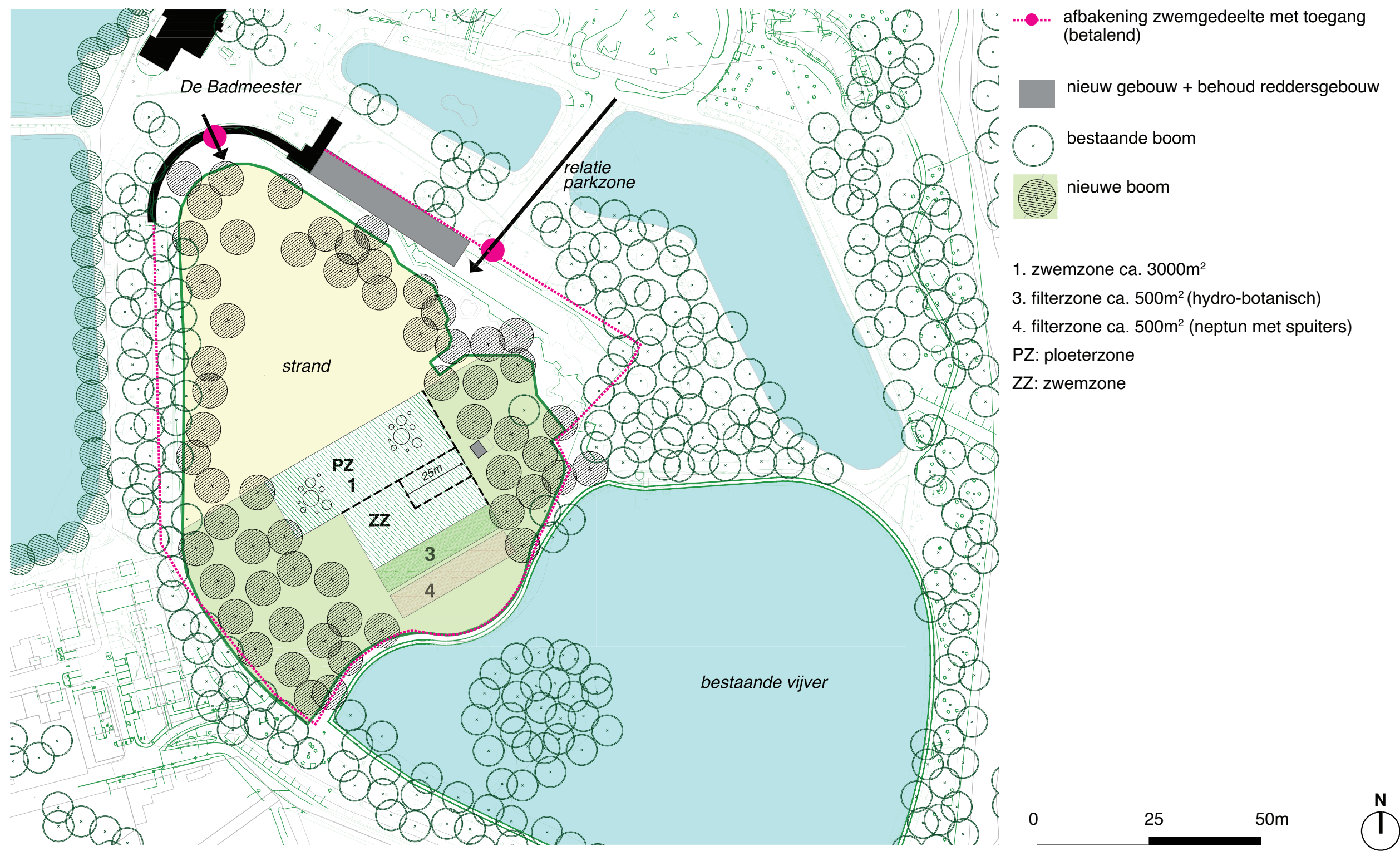


Halve Maan Diest Scenario 2 (nieuwbouw) - Fiche

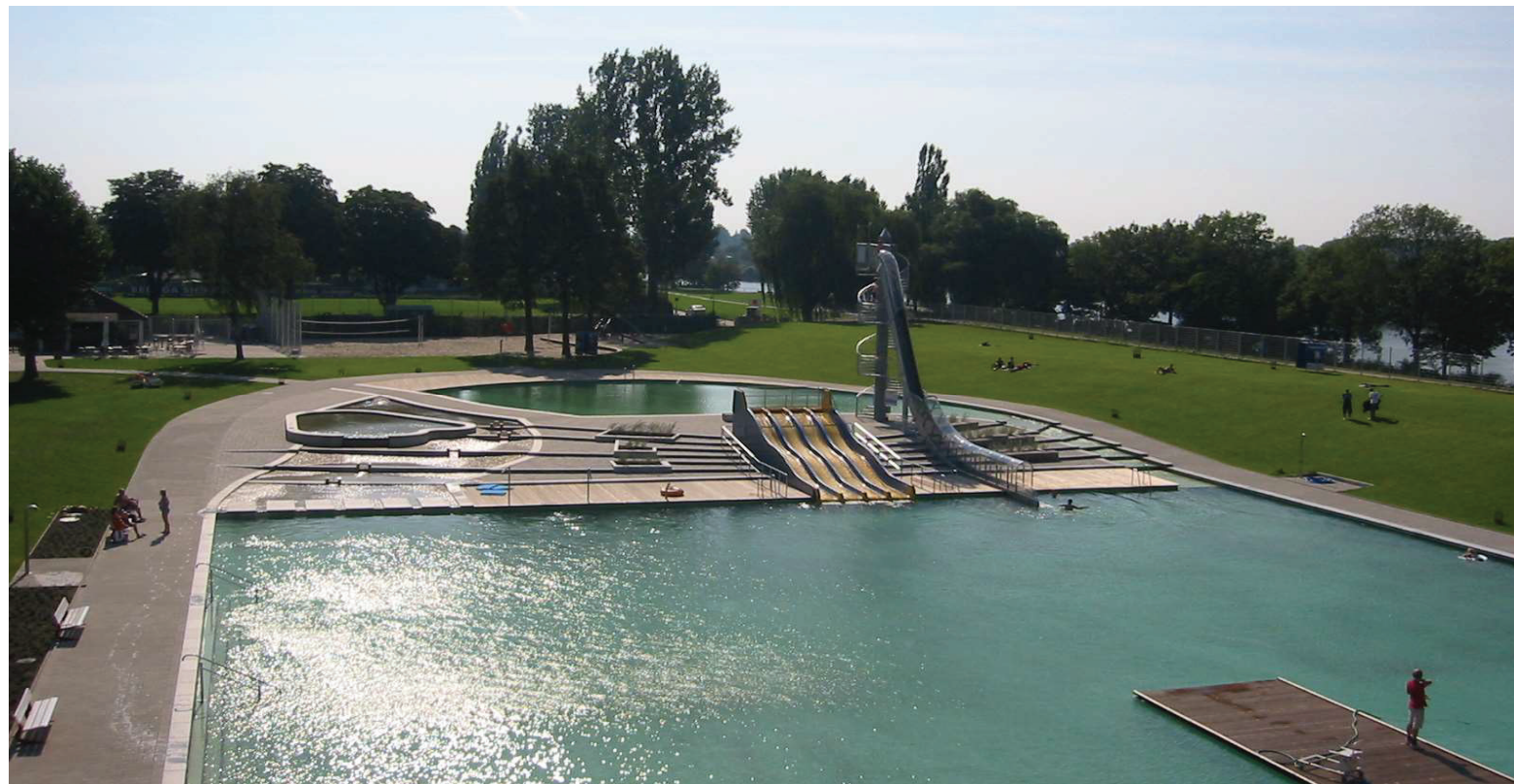
Domein:	HMD 2: Nieuwbouw
Beschrijving:	- Behouden van iconische inkom en vorm zwemkuip (Halve maan) - Vorm zwemkuip herkenbaar maar gemoderniseerd en afsluitbaar - Naar avontuurlijker en natuurlijker speelwater - Visuele aansluiting met de andere vijvers - Horeca rond kuip - Meer aansluiting met rest van park
Analyse:	- Zelfde locatie - Zelfde doelgroep - Efficiënter om te beheren - Afsluitbaar - Klein diep stuk voor baantjes - Groot ondiep stuk - Helder, veilig water
Opp:	2000 m2 zwemgelegenheid (2500 m3) 1050 m2 filter
Doelgroepen:	- Gezinnen met jonge kinderen. - Jongeren tot 14 jaar (lage densiteit) - Licht sportieve zwemmers - Ijsberen (optie te onderzoeken)
Max # baders/dag:	2500
Max # baders/keer:	2500
Type filter:	- Zooplankton 500 m2 hydro-botanisch (met onderwaterplanten) 550 m2 Neptun-filter (enkelvoudige droge filter met sproeiers) - P-filter afhankelijk kwaliteit vulwater.
Type waterdichting:	Thermo Plastische Olefin (type polymeer)
Waterbron:	- Grondwater vanuit bestaande grondwaterpomp. - Kwaliteit dient nog onderzocht!
WATERVERBRUIK	- Tot 25 m3/dag - Naar schatting 7500 m3/jaar
Verwarming:	Nee
Veiligheid en toezicht:	Minimaal 1 hogere redder en 1 toezichtshouder (+ 1 toezichtshouder bij attractie.)
Geschat verbruik energie	17.647 kWh/jaar - Equivalent van geschat 115 m2 zonnepanelen.
Kosten zwemkuip	11.407.507 euro excl. BTW
Kosten gebouw	397.000 euro excl. BTW
Kosten onderhoud	44.651 euro excl. BTW
Opmerkingen	

PRO +	CONTRA -
Vraag naar zwemmen krijgt antwoord	Grote investeringskost
Betere landschappelijke inbedding mogelijk in hedendaags ontwerp	Kost totale afbraak heel hoog
Ontwerp op basis van gewenste capaciteit	Grootseid bestaand ontwerp verdwijnt
Efficiënt water en energie verbruik	
Helderheid van het water in functie van de veiligheid door dat de bodem zichtbaar is.	
Factuur wordt niet doorgeschoven naar de toekomst.	

HMD - 2



Halve Maan Diest - scenario 2 - inplanting en referentiebeelden



Halve Maan Diest Scenario 3 (zwemvijver) - Fiche

Domein:	HMD 3: Een zwemvijver
Beschrijving:	- Behouden van iconische inkom en vorm zwemkuip (Halve maan) - Natuurlijke vijver met houten pontons en minimale boordafwerking. - Boorden zijn trage oevers met veel planten en stenen - In de vijver liggen pontons om in en uit het water te komen. - Bodem is van natuurlijk materiaal. - Paviljoen met voorzieningen is beperkt, en heeft een minimale impact op de omgeving.
Analyse:	- Zelfde locatie - Zelfde doelgroep - Efficiënter om te beheren - Afsluitbaar - Klein diep stuk voor baantjes - Groot ondiep stuk
Opp:	2000 m2 zwemgelegenheid (7500 m3 water) 1570 m2 filteroppervlakte - Pompputten apart
Doelgroepen:	- Gezinnen met jonge kinderen. - Jongeren tot 14 jaar (lage densiteit) - Licht sportieve zwemmers - Ijsberen (optie te onderzoeken)
Max # baders/dag:	2500
Max # baders/keer:	2500
Type filter:	- Zooplankton 600 m2 hydro-botanisch (met onderwaterplanten) 970 m2 moerasfilter - P-filter afhankelijk kwaliteit vulwater.
Type waterdichting:	Bentoniet
Waterbron:	- Grondwater vanuit bestaande grondwaterpomp. - Kwaliteit dient nog onderzocht!
Verwarming:	Nee
Veiligheid en toezicht:	Minimaal 1 hogere redders en 1 toezichthouder (+ 1 toezichthouder bij attractie)
Geschat waterverbruik	25 m3/dag - naar schatting 7500 m3 – jaar
Geschat verbruik energie	36.206 kW/h (of het equivalent van 210 m2 zonnepanelen)
Kosten vijver	11.020.927 euro excl. BTW
Kosten gebouw	397.000 euro excl. BTW
Kosten onderhoud	46.137 euro excl. BTW

PRO +	CONTRA -
Natuurlijk uitzicht sluit aan op andere vijvers	Hoge investeringskost
Beperkte onderhoudskost	Minder comfort
Factuur afbraak wordt niet doorgeschoven naar de toekomst	Minder attractief
Herstel beeld van het verleden	Beperkte transparantie van de bodem / veiligheid valt minder te garanderen
Voorkeursscenario Stad Diest (relatief)	Waterverlies/verbruik
Minder beheer	
Zand water ervaring voor kleine kinderen	
Vraag naar zwemmen krijgt antwoord	

HMD - 3



Halve Maan Diest - scenario 3 - referentiebeelden



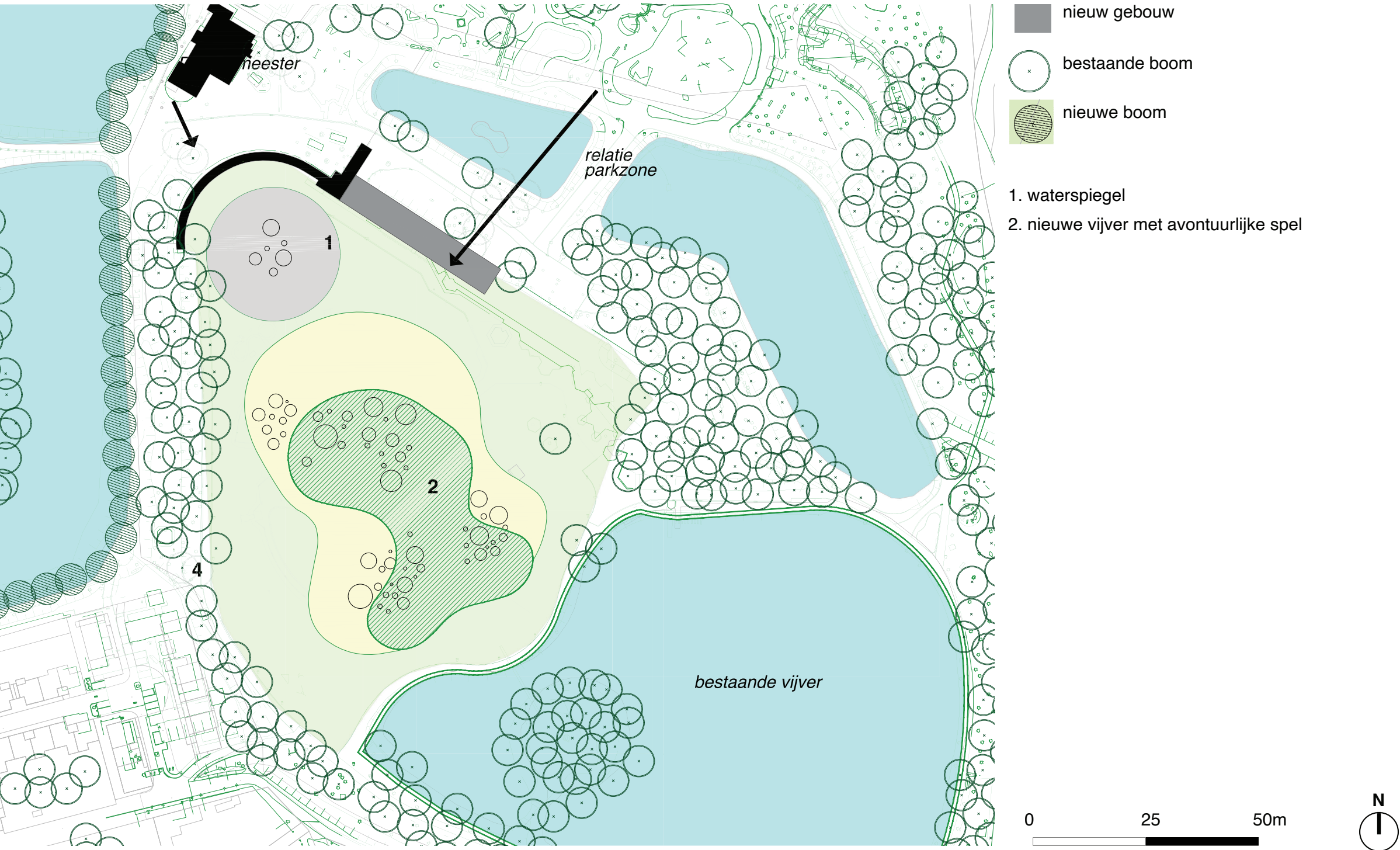
Halve Maan Diest Scenario 4 (waterspeellandschap) - Fiche

Domein:	HMD
Beschrijving:	- De inrichting van een waterspeelplein met doorloopvijver (laag water en fonteinen) achter de iconische inkom (referentie Spoor Noord), dat geleidelijk overgaat naar een avontuurlijke waterspeelzone in een vijver met laag water en water-zandspeelzone met variabel waterniveau. - Deze zone sluit aan op de achterliggende vijver waarvoor reeds plannen bestonden om een avontuurlijk klimparcours over het laag water te installeren. - Omgeven door groene ligweide met bomen, schaduwplekken en eetplaatsen
Analyse:	- Waterplezier zonder beheer - Kosten onderhoud veel lager - Minder seizoensgebonden - Passend in het landschap
Oppervlaktes:	- Plein van circa 1500 m2 + avontuurlijke waterspeelzone van circa 3000 m2
Doelgroepen:	Gezinnen met jonge kinderen tot 12 jaar
Max # baders/dag:	nvt
Max # baders/keer:	nvt
Type filter:	100 m2 Hydro-botanisch (met onderwaterplanten) 100 m2 Neptun-filter (droog met spuiters)
Type waterdichting:	Thermo Plastische Olefine (voor hygiënische redenen)
Verwarming:	Nee
Bron water:	Bestaande waterput
Geschat waterverbruik	30 m3/dag 9000 m3/ jaar
Veiligheid en toezicht:	Geen
Geschat verbruik energie	17.000 kW/jaar (of 120 m2 zonnepanelen)
Kosten zwemkuip	- waterspeelplein met doorloopvijver (referentieprijs Sppor Noord: 950.000 euro - water-zandspeelzone met variabel waterniveau richtprijs 1.298.000 euro
Kosten gebouw	500.000 euro (gemiddelde vanuit calculatie bouw)
Onderhoudskosten	19.950 euro

PRO +	CONTRA -
Minder seizoen afhankelijk Geen personeelskost/inzet voor beheer of beveiliging Lagere onderhoudskost Lagere investeringskost (afhankelijk van de wensen) Minder impact op werking en inrichting van het domein.	Beantwoordt niet aan de vraag van het publiek om te zwemmen. Minder attractief – minder grote toeristische trekpleister

Halve Maan Diest - scenario 4 - vlekkenplan

HMD - 4



Halve Maan Diest - scenario 4 - referentiebeelden



park Spoor Noord Antwerpen - Secchi Vigano + ARA



Abdijplein Averbode - OMGEVING



The Brick Yard - Motif



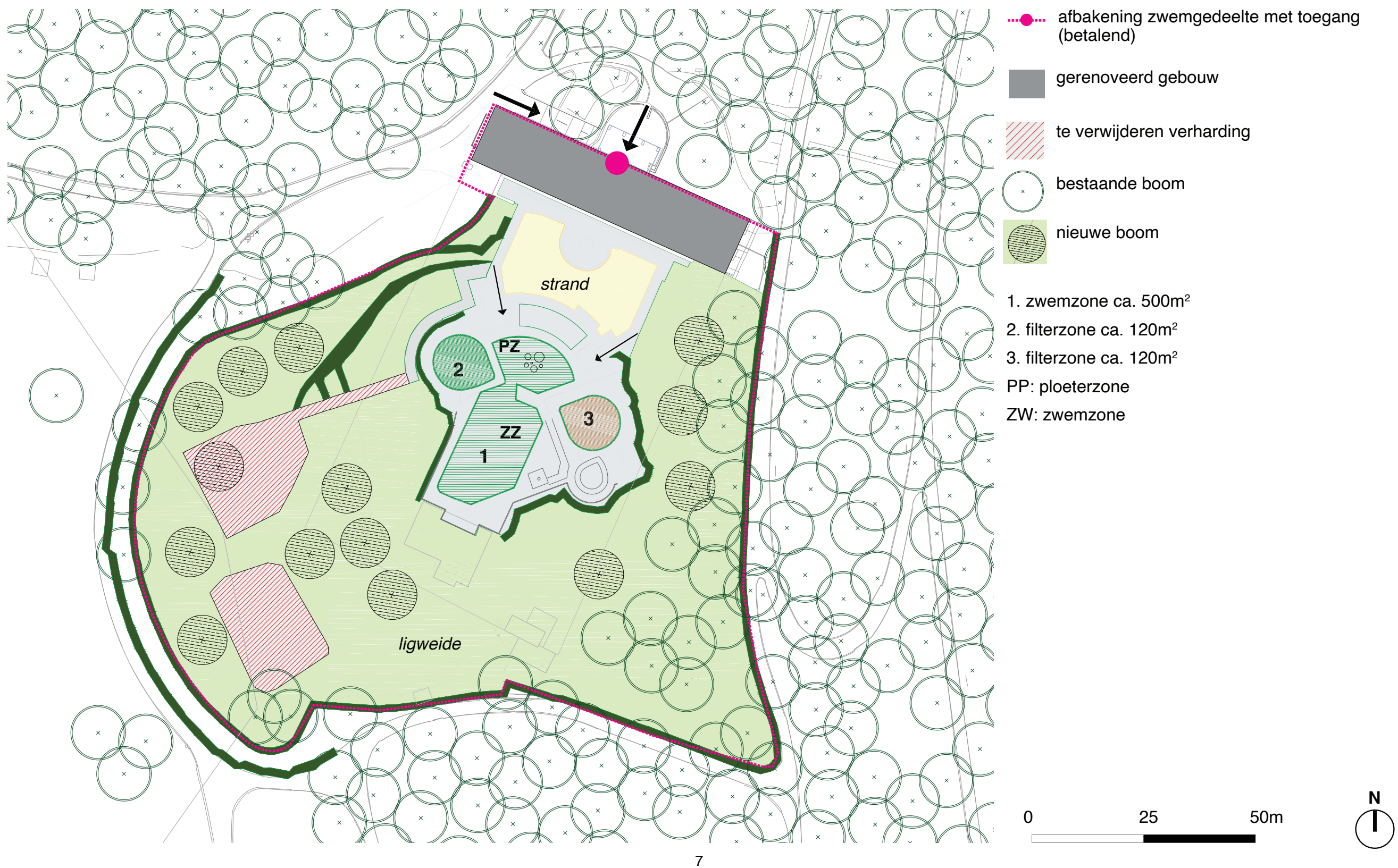
Deel 4: Dossier Huizingen

Huizingen - Scenario 1 (renovatie) - Fiche

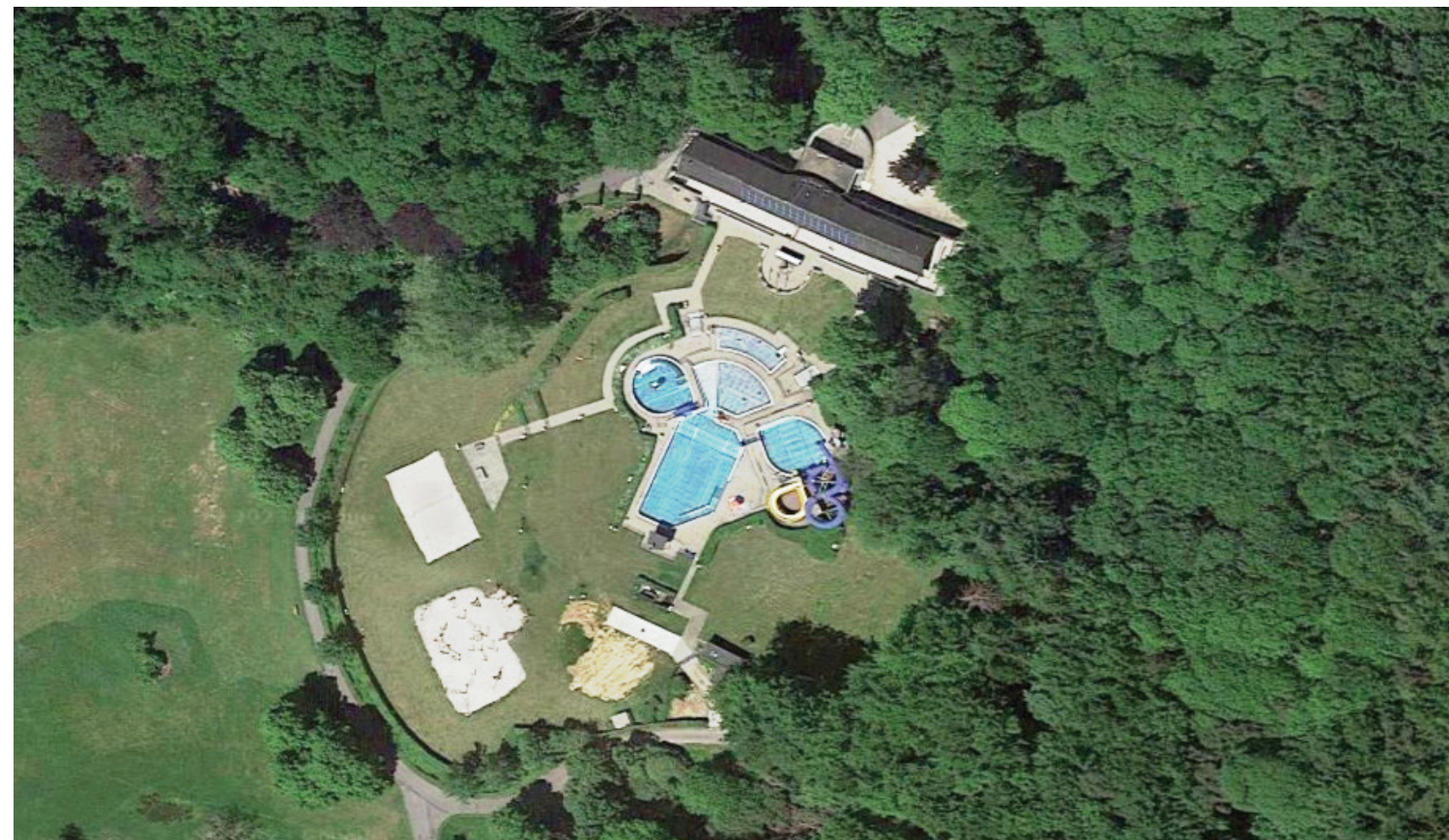
Domein:	HUI 1: Renovatie
Beschrijving:	- Behouden van ploeterzone en de grote kuip. - Ligbad en springbad worden filter. - Vergroten lig en picknickzone - Open breken gebouw naar open structuur – en overdekking voor groepen
Analyse:	- Natuurlijk zwemmen - Laag-dynamisch - Doelgroep aanpassen - Aansluiten op andere functies - Minder gesloten - Meer overzicht
Opp:	500 m2 zwemoppervlakte (1000 m3 water) 240 m2 filter
Doelgroepen:	- Gezinnen met jonge kinderen (3-10 jaar) - Licht sportieve zwemmers - Ijsberen (optie te onderzoeken)
Max # baders/dag:	800
Max # baders/keer:	2 tijdsloten van 400
Type filter:	120 m2 Hydro-botanisch (met onderwaterplanten) 120 m2 Neptun-filter (droog met spuiters) (Optie op P-Filter – afhankelijk van waterkwaliteit)
Type waterdichting:	Thermo Plastische Olefine over kuip oorspronkelijke kuip
Verwarming:	Nee
Waterbron:	Grondwater vanuit bestaande grondwaterpomp.
Veiligheid en toezicht:	1 hogere redder + 2 toezichthouders
Waterverbruik:	5 m3/ dag 3000 m3/jaar
Geschat verbruik energie	25.383 kW/u (of 170 m2 zonnepanelen)
Kosten zwemkuip	3.292.093 euro excl. BTW
Kosten gebouw	801.950 euro excl. BTW
Kosten onderhoud	22.430 euro excl. BTW

PRO + CONTRA -	
Goedkoopste zwemscenario	De vergunning waterpomp verloopt
Beantwoordt aan de vraag om te zwemmen	Bereikbaarheid is slecht
Relatief snelle doorstart is mogelijk	Past niet met verkeersplan van domein
Locatie op zich/ uitzicht is uniek	Veel bouwtechnische onzekerheden
	Verhouding noodzakelijke afbraak in verhouding met bestaande kuip ligt hoog
	Weinig beschikbare zwemruimte na renovatie.
	Dit scenario vraagt veel compromissen in ontwerp
	Moeilijk om organisatie en inrichting af te stemmen op parkachtige inrichting, zoals gevraagd op gewestplan.

HUI - 1



Huizingen - scenario 1 - inplanting en referentiebeelden



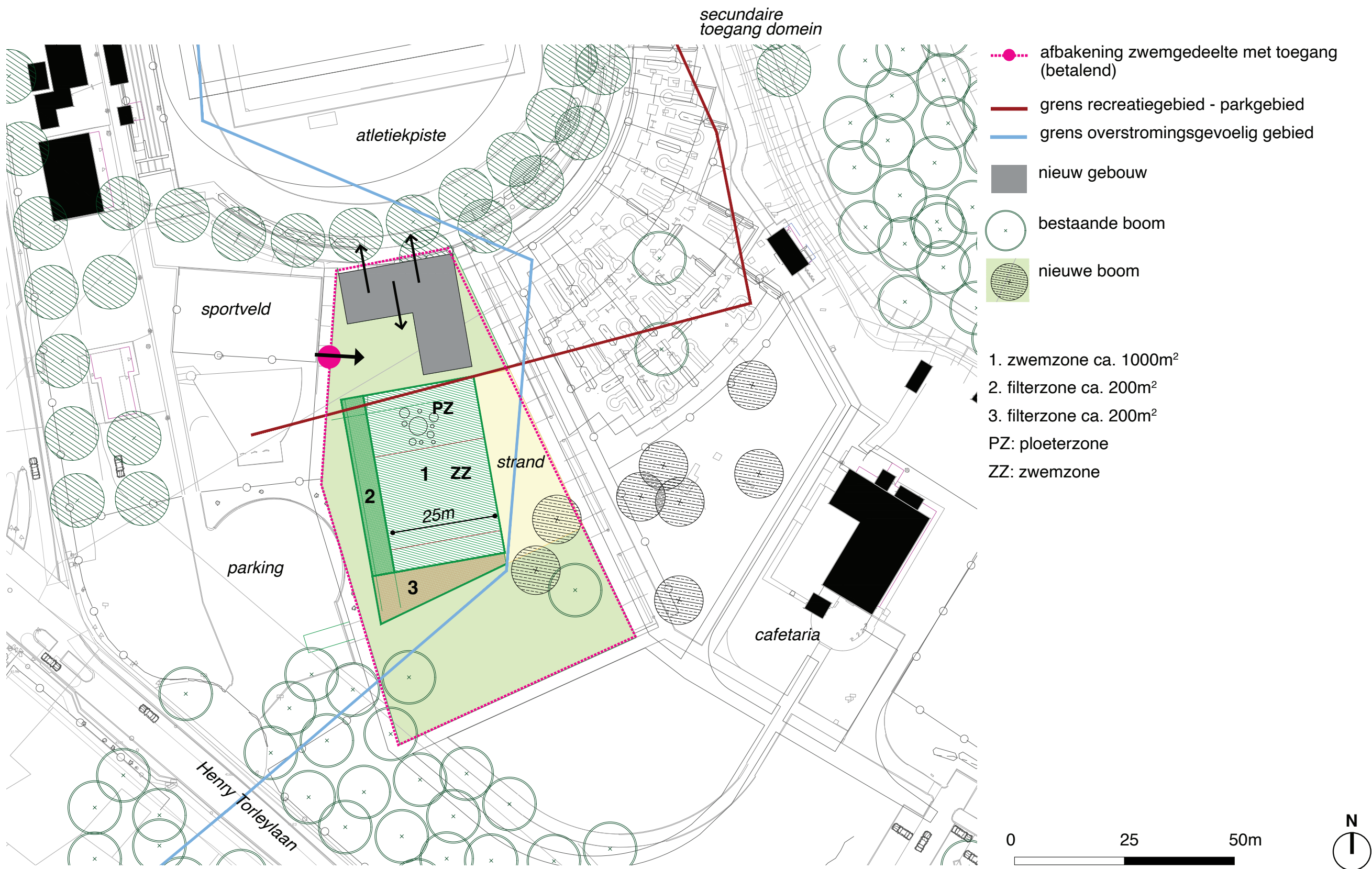
Huizingen - Scenario 2 (renovatie) - Fiche

Domein:	HUI 2: Nieuwbouw
Beschrijving:	- Kasteelvijver met strakke boorden en het karakter van een plein. - Gebouw dat dient voor atletiek en zwemmen - Deel bruikbaar in de winter - Voldoende ligweide
Analyse:	- Natuurlijk zwemmen - Laag-dynamisch - Doelgroep aanpassen - Aansluiten op andere functies - Minder gesloten - Meer overzicht/beperkt attractief
Opp:	1000 m2 zwemoppervlakte (gem 1,5 m diep=1500 m3) 400 m2 filterzone 2 meter diep voor baantjes 1,3 m diep speelzone
Doelgroepen:	- Gezinnen met jonge kinderen (3-10 jaar) - Licht sportieve zwemmers - IJsberen (optie te onderzoeken)
Max # baders/dag:	800
Max # baders/keer:	400 in 2 tijdsloten
Type filter:	200 m2 Hydro-botanisch (met onderwaterplanten) 200 m2 Neptun-filter (droog met spuiters) - Afhankelijk van het bronwater, een extra P-Filter
Type waterdichting:	Thermo Plastische Olefine
Verwarming:	Nee
Bron water:	- Water uit beek – aansluitend op project van VWM (ovbh van waterkwaliteit na bewerking VWM) en grondwater in geval van te lage kwaliteit - Optie 2: Bron kant Hanenbos - Optie 3: Bestaande of nieuwe boorput
Veiligheid en toezicht:	1 hogere redder + 2 toezichthouders
Waternverbruik:	5 m3/ dag 4500 m3/jaar
Geschat verbruik energie	32 000 kW/u (of 210 m2 zonnepanelen)
Kosten zwemkuip	5.325.000 euro excl. BTW
Kosten gebouw	448.450 euro excl. BTW
Kosten onderhoud	44.285 euro excl. BTW

PRO +	CONTRA -
Vraag naar zwemmen krijgt antwoord	Mogelijks terug problemen met ongewenst gedrag.
Sluit aan bij de nieuwe waterspeelzone van het andere project.	Weinig beschikbare bouwruimte.
Aparte ingang is mogelijk	Verlies evenementen weide
Geeft stuk domein terug aan de natuur (uitbreidingszone voor paardenwerking)	Dit ontwerp ligt op dezelfde locatie als het ontwerp van de Molenbeek.
Sanitaire ruimte kan dubbele functie krijgen	Hoge investeringskost
Aansluiting bij bestaande horecawerking	
Transparantie van het water in functie van de veiligheid	

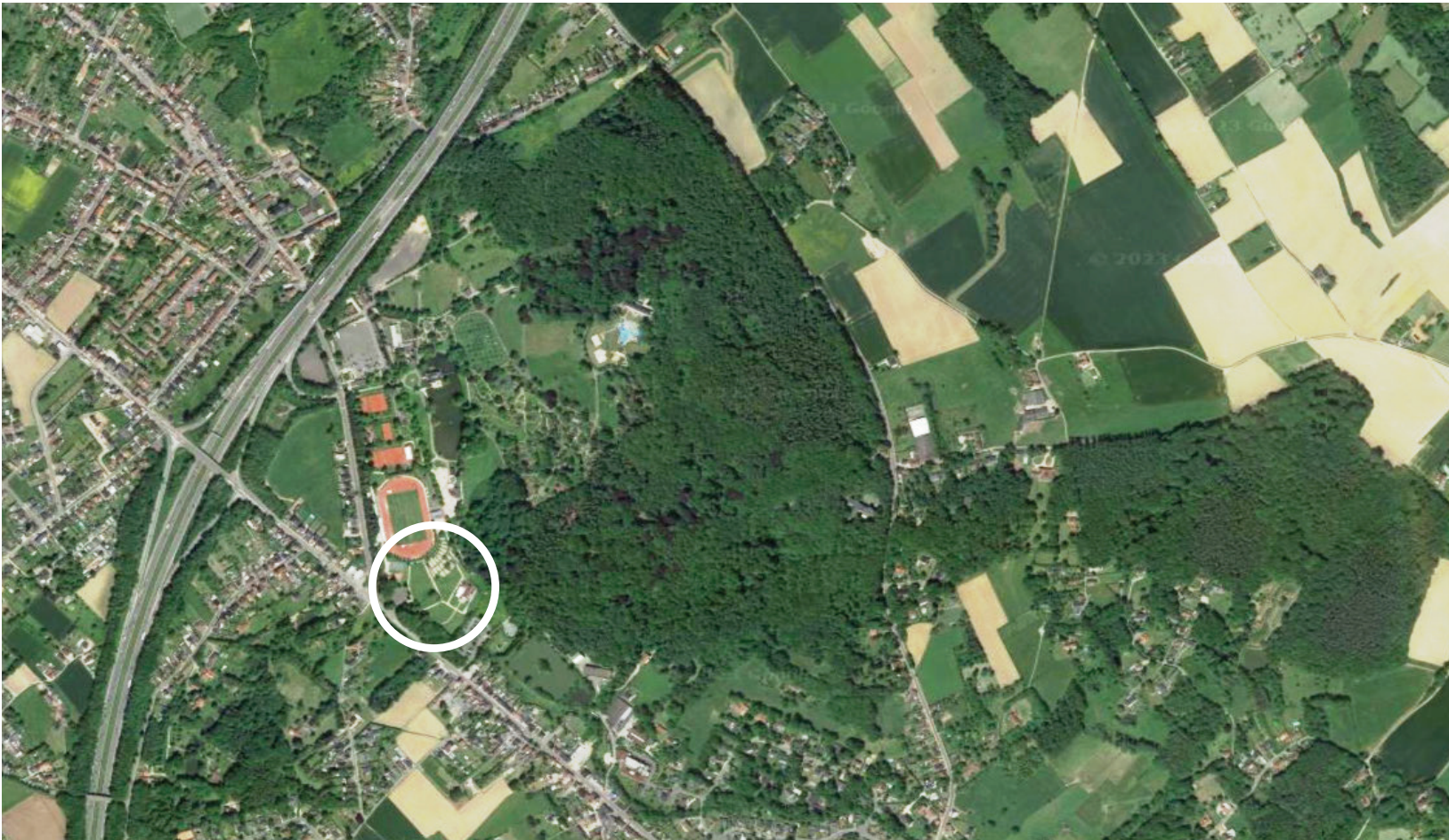
Huizingen - scenario 2 - vlekkenplan

HUI - 2

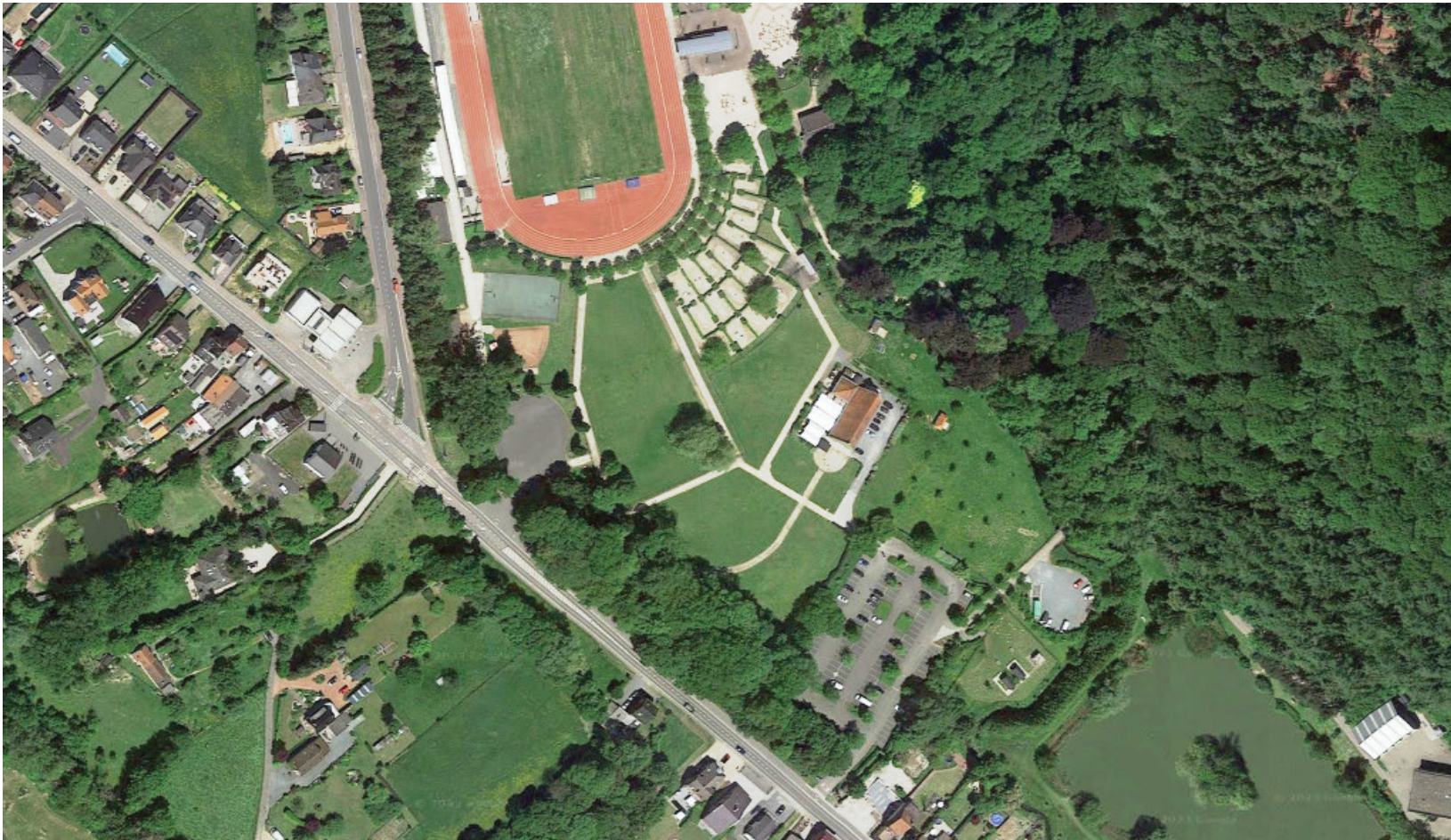


Huizingen - scenario 2 - inplanting

HUI - 2



HUI - 2



Huizingen - scenario 2 - referentiebeelden

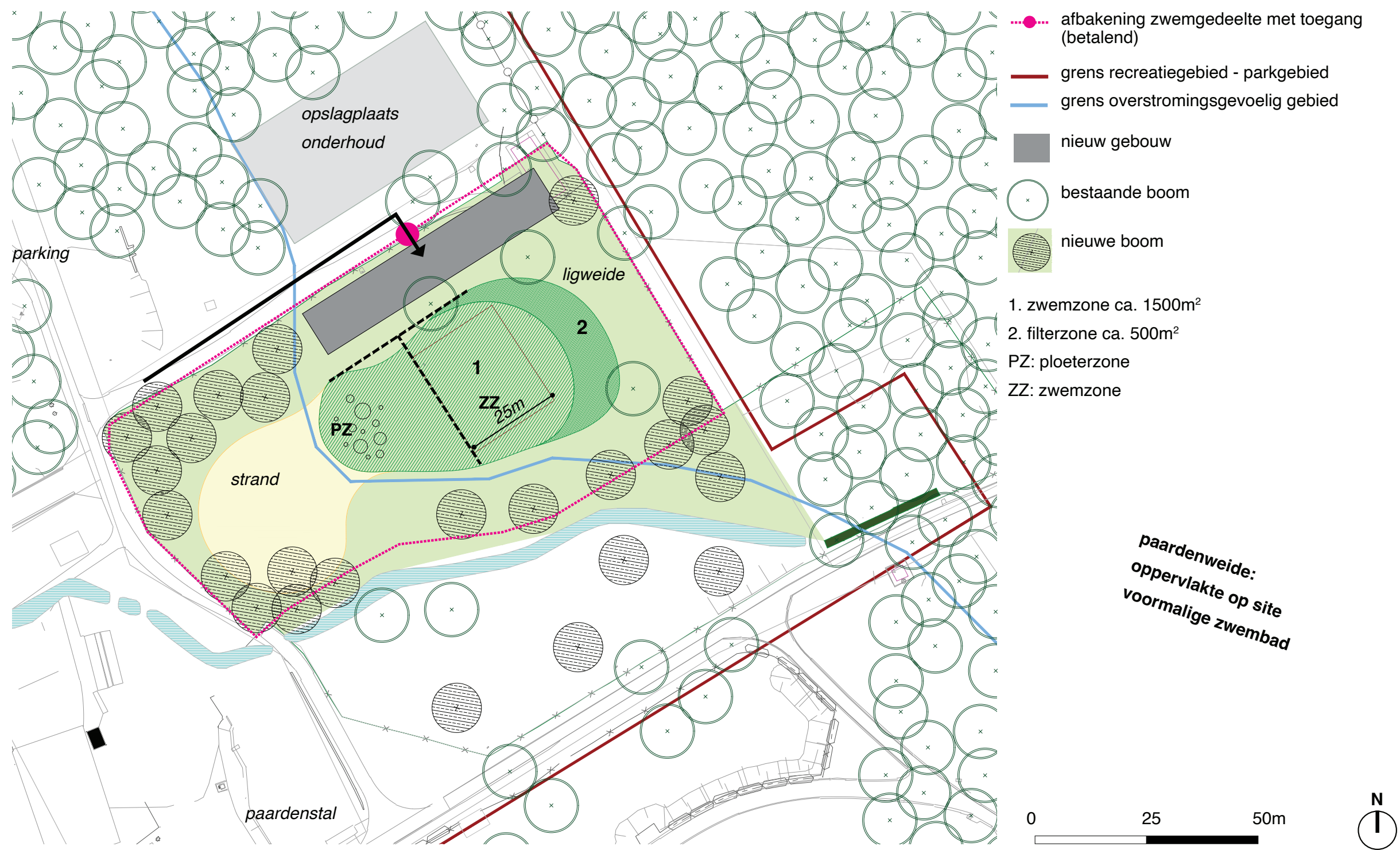


Huizingen - Scenario 3 (zwemvijver) - Fiche

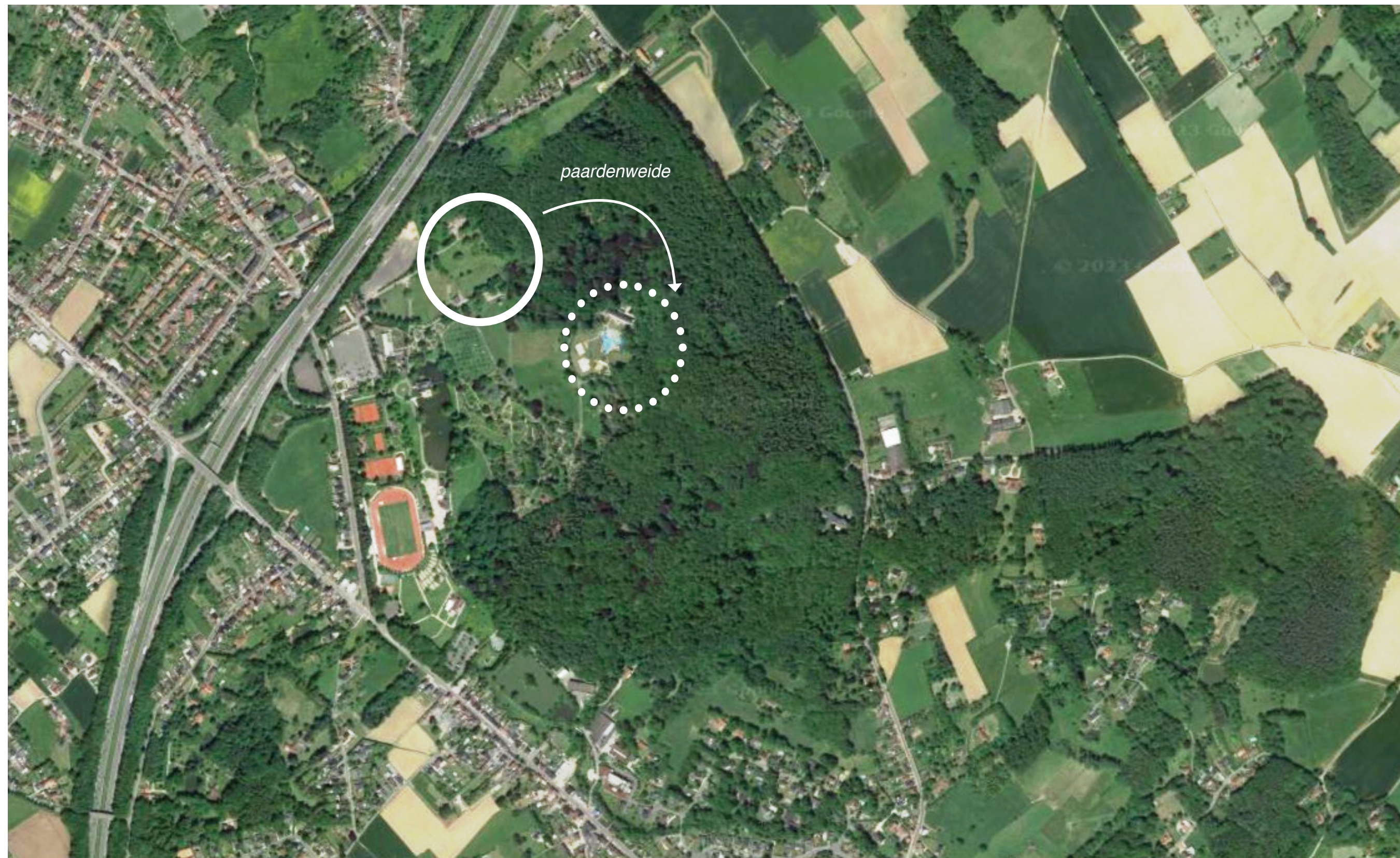
Domein:	HUI 3
Beschrijving:	• Passend in het kader van een kasteeltuin • Natuurlijke vijver met houten pontons en minimale boordafwerking. • Boorden zijn trage oevers met veel planten en stenen • In de vijver liggen pontons om in en uit het water te komen. • Bodem is van natuurlijk materiaal. • Paviljoen met voorzieningen is beperkt, en heeft een minimale impact op de omgeving.
Analyse:	• Natuurlijk zwemmen • Laag-dynamisch • Doelgroep aanpassen • Aansluiten op andere functies • Minder gesloten • Meer overzicht
Opp:	• 1500 m2 zwemoppervlakte (gem 2m diep = 3000m3) • 600 m2 filter
Doelgroepen:	• Gezinnen met jonge kinderen (3-14 jaar) • Licht sportieve zwemmers • Ijsberen
Max # baders/dag:	• 1000
Max # baders/keer:	• 500
Type filter:	• P-Absorber bij instroom (afhankelijk van kwaliteit instromend water) • 300m2 Hydro-Botanische filter • 300m2 Moerasfilter
Type waterdichting:	• Bentoniemat met klei en kiezels op – trage oevers
Verwarming:	• Nee
Bron water:	• Nu water uit pompput 60 m diep – hoge waterkwaliteit. • Op die locatie kan water worden afgetapt van andere bron, mits buffering. Kwaliteit is onbekend.
Waternut:	• 20 m3 / dag • 9000 m3/jaar
Veiligheid en toezicht:	• 1 hogere redder (+ 2 toezichthouders – Afhankelijk van bezetting)
Geschat verbruik energie	• 20.625 kW/u (of 135 m2 zonnepanelen)
Kosten zwemkuip	• 4.463.411 euro BTW excl.
Kosten gebouw	• 485.000 euro BTW excl.
Kosten Onderhoud	• 38.389 euro BTW excl.

PRO +	CONTRA -
Natuurlijke vijver past in het domein	Paardenwerking dient te verhuizen – spijtig oor recente investeringen - creëert ook kansen
Aparte ingang is mogelijk op die locatie	Minder comfort
Minder attractief – in evenwicht met park	Minder attractief
Zeer laag energieverbruik	Transparantie van het water/veiligheid valt minder te garanderen
Grote oppervlakte aan water	Waternut/verbruik
Beperkte onderhoudskosten	Hoge investeringskosten
Minder beheer	Afvalstromen dienen aangepast

HUI - 3



Huizingen - scenario 3 - inplanting en referentiebeelden



Huizingen - scenario 3 - inplanting en referentiebeelden



Huizingen - Scenario 4 (waterspeellandschap) - Fiche

Domein:	HUI
Beschrijving:	- Waterspeellint dat start aan bron in het Noordoosten van het domein tot aan voorplein Kasteel met: - Avontuurlijke waterspeelplein met fonteinen in natuursteen - Een kleinere avontuurlijke waterspeelvijver met ondiep water en evenwichtsparcours. - Een rond fonteinen plein aan de ingang van het kasteel
Analyse:	- Waterplezier zonder beheer - Kosten onderhoud veel lager - Minder seizoensgebonden - Passend in het landschap
Oppervlaktes:	300 m2 avontuurlijke waterspeelplein 300 m3 avontuurlijke waterspeelvijver met ondiep water en evenwichtsparcours 250 m2 fonteinen plein
Doelgroepen:	Gezinnen met jonge kinderen tot 12 jaar
Max # baders/dag:	nvt
Max # baders/keer:	nvt
Type filter:	(afhankelijk debiet van bron)
Type waterdichting:	Thermo Plastische Olefine (voor hygiënische redenen)
Verwarming:	Nee
Bron water:	Bestaande bron – gebruik is onzeker.
Geschat waterverbruik	?
Veiligheid en toezicht:	Geen
Geschat verbruik energie	17.000 kW/jaar (of 120 m2 zonnepanelen)
Kosten waterrecreatie	Moeilijk te bepalen, maar op basis van referentieprijzen 250.000 + 300.000 + 180.000
Kosten gebouw	Ombouw bestaand gebouw van zwembad 500.000 euro (gemiddelde vanuit calculatie bouw)
Onderhoudskosten	25.000 euro

Opmerking vooraf:

Er zijn heel wat andere initiatieven op het domein. Een concreet voorstel uitwerken is zowel inhoudelijk als praktisch (locatie) op dit moment heel moeilijk. Het voorstel is in die zin nog niet concreet.

PRO +	CONTRA -
Geen personeelskost/inzet voor beheer of beveiliging Lagere onderhoudskost Lagere investeringskost (afhankelijk van de wensen) Minder seizoen afhankelijk	Beantwoordt niet aan de vraag van het publiek om te zwemmen. Minder attractief – minder grote toeristische trekpleister Onduidelijk of het past binnen de andere projecten Noodzaak is minder duidelijk.

HUI - 4



Huizingen - scenario 4 - inplanting en referentiebeelden



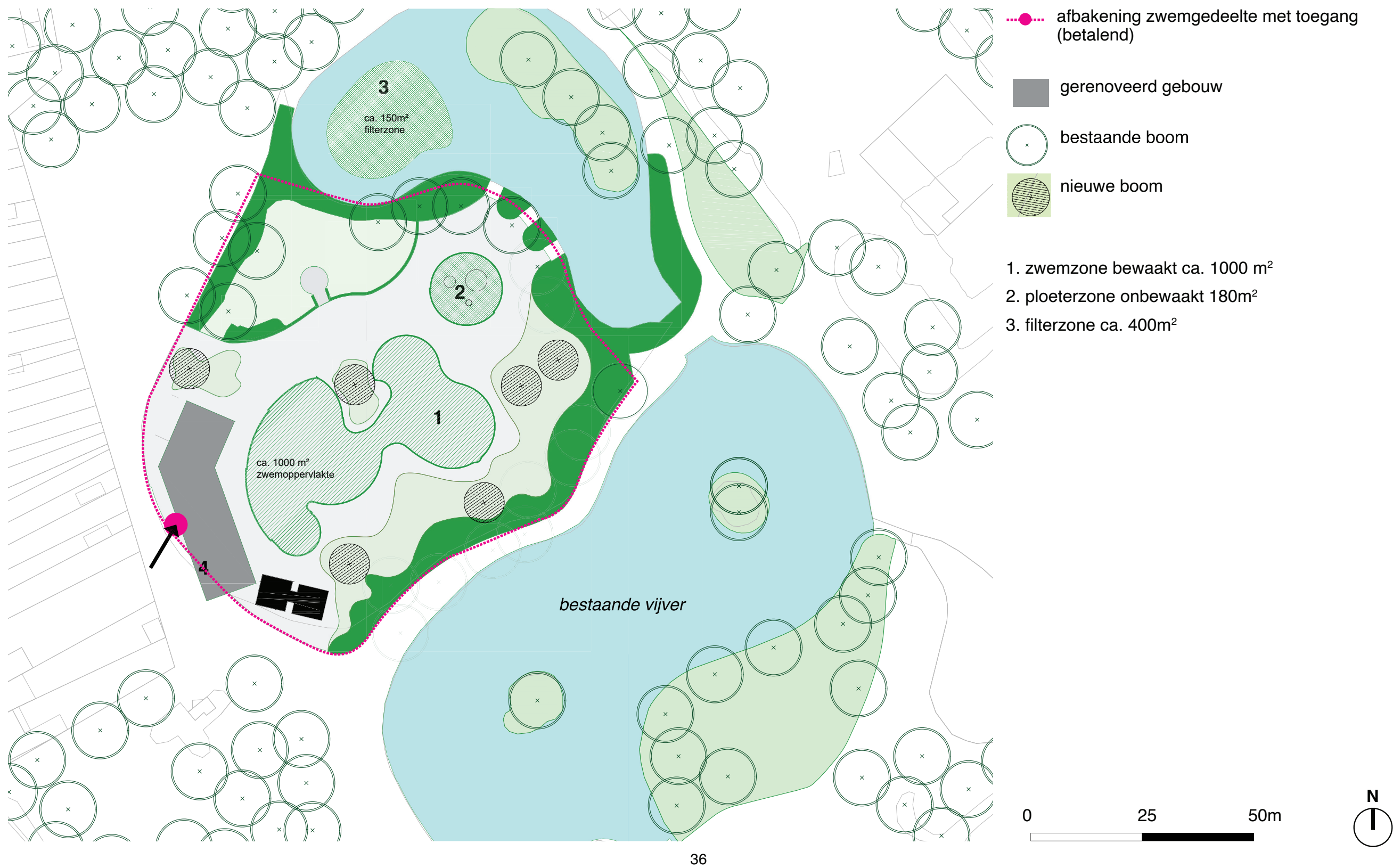
Deel 5: Domein Kessel-Lo

Kessel-Lo - Scenario 1 (renovatie) - Fiche

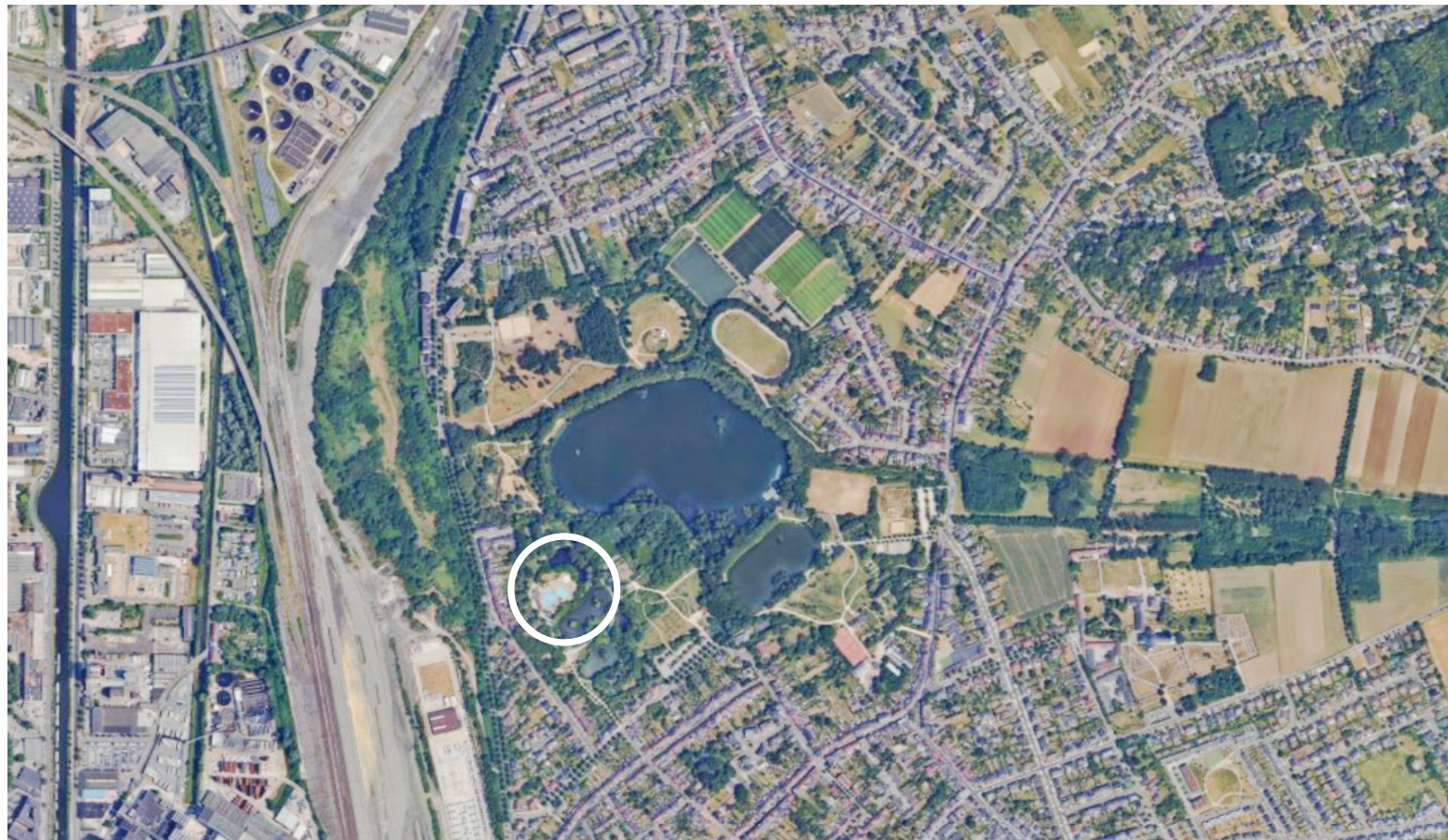
Domein:	KLO 1: Renovatie
Beschrijving:	• Zelfde vormen behouden • Aanpalende vijver wordt omgebouwd tot filter • Verhardingen vervangen door natuurlijkere alternatief • Aansluiting met vijver wordt groter
Analyse:	• Bestaand bad voldoet integraal aan vooropgesteld doel • Geen wijziging van doelgroep • Uitstraling bad klopt niet met de evolutie van de rest van het domein - Meer natuurlijke uitstraling. • Horeca werkt goed op die locatie en op die manier • Lig zone mag uitgebreider
Oppervlakte:	• 1180 m2 zwem oppervlakte (gem 0,8m = 1000m3) • 376 m2 filter
Doelgroepen:	• Gezinnen met jonge kinderen tot 12 jaar
Max # baders/dag:	• 800
Max # baders/keer:	• 400
Type filter:	• 150 m2 Hydro-botanisch (met onderwaterplanten) • 226 m2 Neptun-filter (droog met spuiters)
Type waterdichting:	• Thermo Plastische Olefine
Verwarming:	• Nee
Bron water:	• Bestaande bronnen, eventueel met ijzerfiltratie indien nodig. Water dient onderzocht na keuze van scenario.
Geschat waterverbruik	• 15 m3/dag • 3000 m3/ jaar
Veiligheid en toezicht:	• 1 redder (+ 2 toezichthouders – afhankelijk van # bezoekers)
Geschat verbruik energie	• 23.000 kW/jaar (of 150 m2 zonnepanelen)
Kosten zwemkuip	• 3.000.000 euro BTW excl.
Kosten gebouw	• 418.700 euro BTW excl.
Onderhoudskosten	• 35.000 euro BTW excl.

PRO + CONTRA -	
Weinig impact op huidige indeling domein	Relatief duur (door moeilijke bouwomstandigheden).
Maximaal hergebruik van materialen	Sluiting van min. 1 jaar is noodzakelijk
Nutleidingen zijn reeds aanwezig	Droogzuiging kan zeer intensief worden, mogelijks niet vergunbaar.
Geeft een antwoord op de vraag om te zwemmen	Beantwoord niet aan vraag van Stad Leuven – die dus geen partner worden in dit verhaal.
Draagt met minimale middelen toch bij aan de beeldkwaliteit en de ecologische doelstellingen van het domein	Beperkt in de mogelijkheden en functies
Transparantie van het water in functie van de veiligheid	Vijver en filter liggen in overstromingsgebied
	Beperkte ruimte

KLO - 1



Kessel-Lo - scenario 1 - inplanting en referentiebeelden



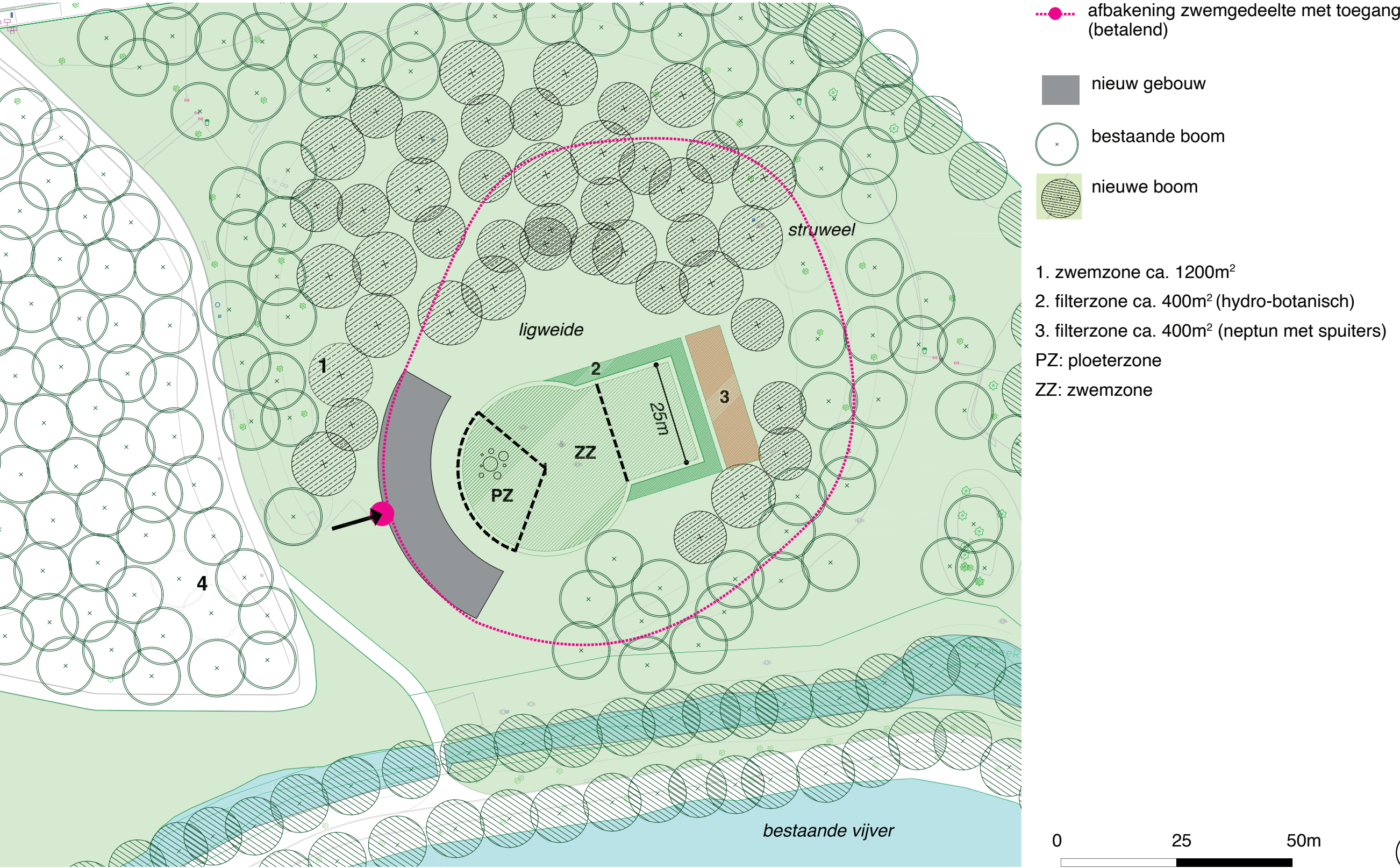
Kessel-Lo - Scenario 2 (Nieuwbouw) - Fiche

Domein:	KLO 2: NIEUWBOUW
Locatie:	Evenementenweide
Beschrijving:	- Natuurlijk bad in organische vormen met hoog comfort - Zone rond vijver is speels en natuurlijk, maar ook proper en onderhoudsvriendelijk - Een relatief kleine en laag attractieve zwemzone grenst aan een grotere, ronde ondiepe speelzone
Analyse:	- Functie bestaand bad voldoet integraal aan vooropgesteld doel – overnemen! - Meer natuurlijke uitstraling. - Beperkte uitbreiding van doelgroep - Horeca op gelijkaardige manier - Lig zone mag uitgebreider
Oppervlakte:	1200 m2 zwemoppervlakte (gemiddelde diepte 1 m = 1500 m3) 400 m2 filter
Doelgroepen:	Gezinnen met jonge kinderen tot 12 jaar
Max # baders/dag:	800 (kan opgetrokken worden naar 1200 in 3 shiften)
Max # baders/keer:	2X 400 (kan naar 3X400)
Type filter:	- P-absorber (afhankelijk kwaliteit instromend water) 200 m2 Hydro-botanisch (met onderwaterplanten) 200 m2 Neptun-filter (droog met spuiters)
Type waterdichting:	Thermo Plastische Olefine
Verwarming:	Nee
Bron water:	Bestaande bronnen, eventueel met ijzerfiltratie indien nodig. Water dient onderzocht na keuze van scenario.
Geschat waterverbruik	15 m3/dag 4500 m3/ jaar
Veiligheid en toezicht:	1 redder (+ 2 toezichthouders – afhankelijk van # bezoekers)
Geschat verbruik energie	28.193 kW/jaar (of 185 m2 zonnepanelen)
Kosten zwemkuip	5.391.000 euro BTW excl.
Kosten gebouw	458.950 euro BTW excl.
Onderhoudskosten	46.953 euro BTW excl.

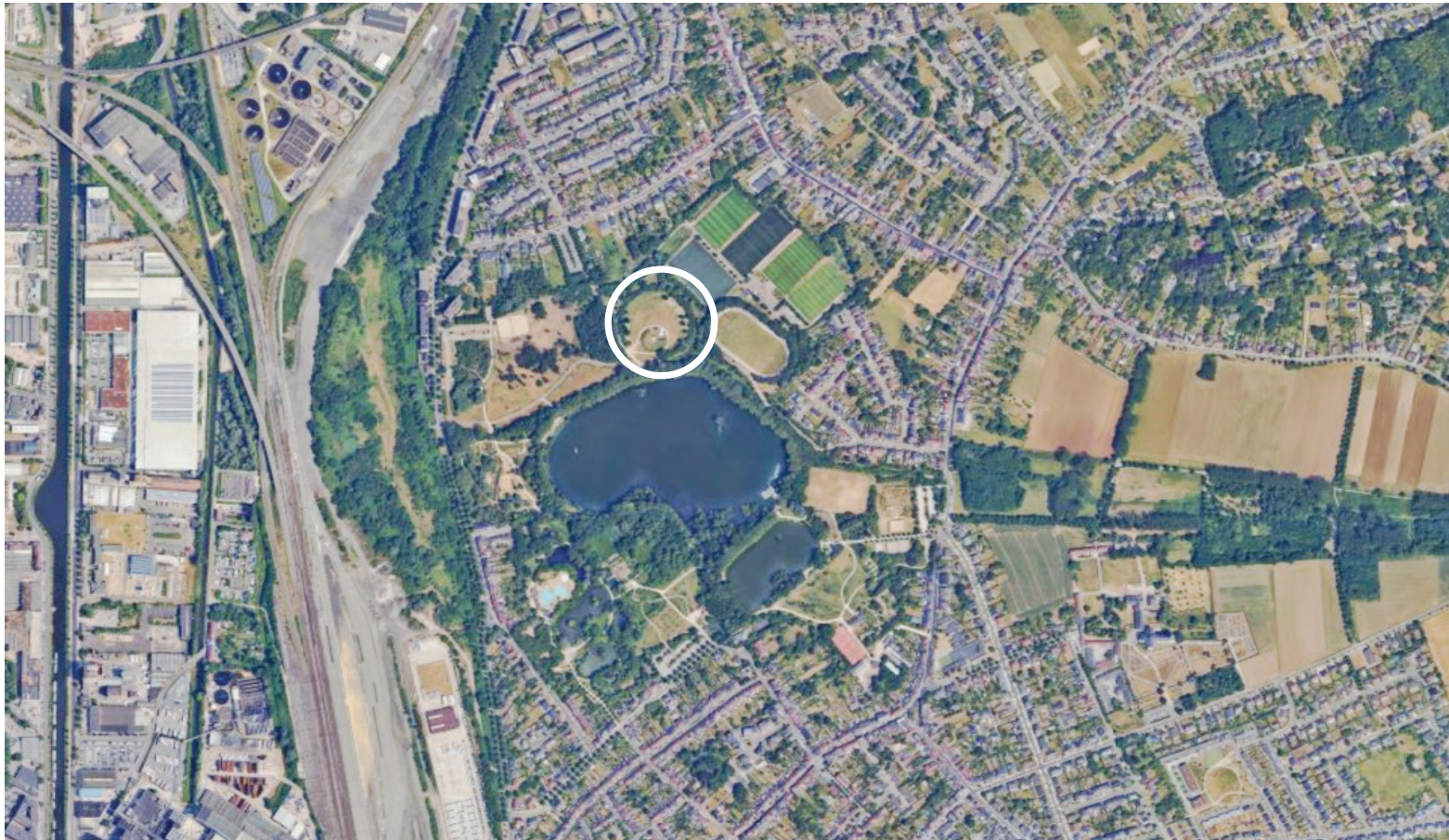
PRO + CONTRA -	
Geeft een antwoord op de vraag om te zwemmen/zelf verbreding van de doelgroep	Grote investeringskost
Beter ligging in het domein	Nood aan extra handhaving en beheer is mogelijk
Toegankelijke zone buiten overstromingsgebied	Bestaande evenementenweide verliest zijn functie
Aparte ingang is mogelijk	Kans op minimale overlast bij de bureen.
Werken hebben weinig impact op werking domein/zwembad	
Transparantie van het water in functie van de veiligheid	

Kessel-Lo - scenario 2 - vlekkenplan

KLO - 2



Kessel-Lo - scenario 2 - inplanting en referentiebeelden



Kessel-Lo - scenario 2 - referentiebeelden

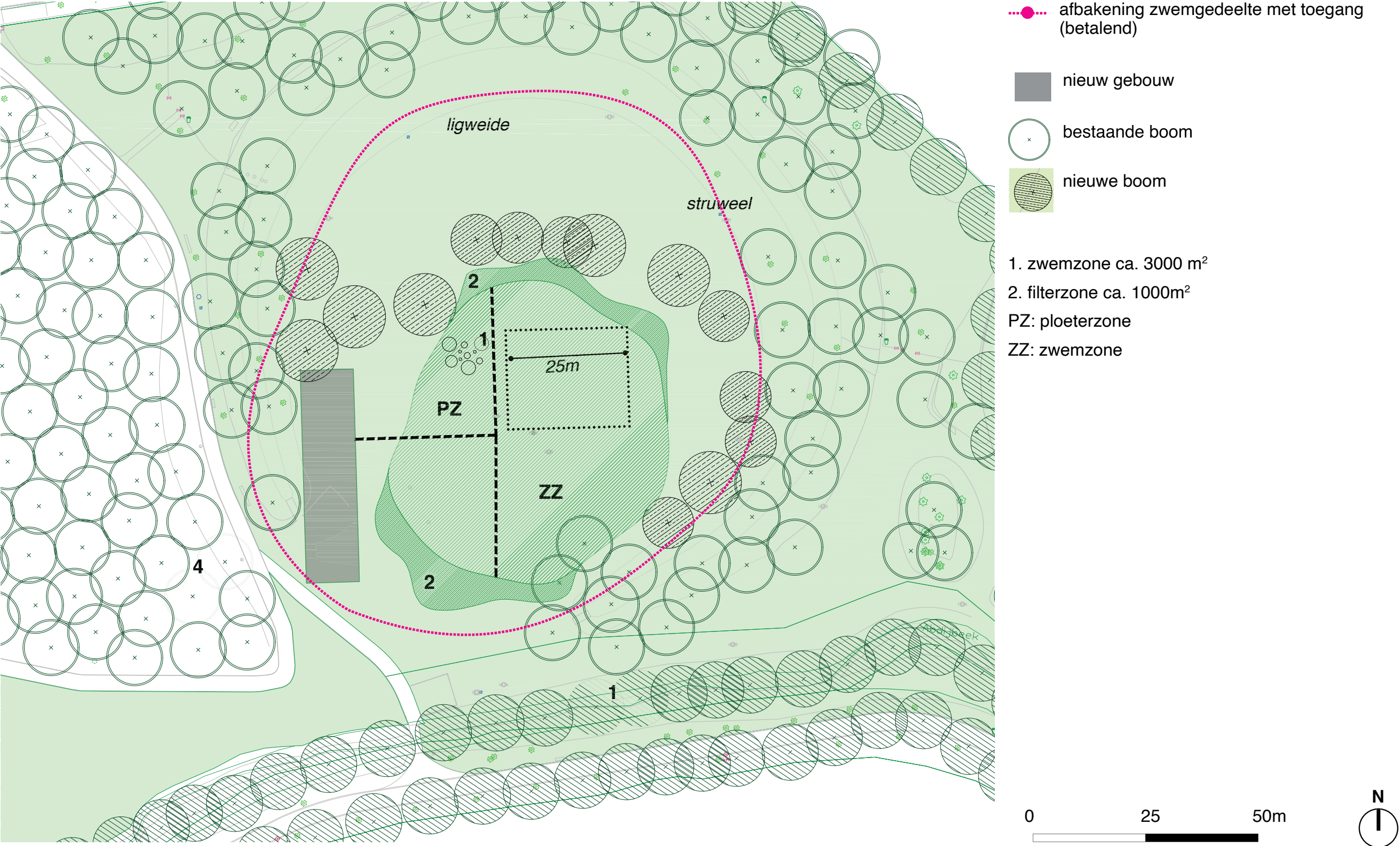


Kessel-Lo - Scenario 3 (zwemvijver) - Fiche

Domein:	KLO 3: Een zwemvijver
Locatie:	Evenementenplein
Beschrijving:	- Natuurlijke vijver met houten pontons en minimale boordafwerking. - Boorden zijn trage oevers met veel planten en stenen - In de vijver liggen pontons om in en uit het water te komen. - Bodem is van natuurlijk materiaal. - Paviljoen met voorzieningen is beperkt, en heeft een minimale impact op de omgeving.
Analyse:	- Laag attractieve natuurlijke recreatie zone - Evenementenweide is nu onderbenut, en krijgt op deze manier een rijke invulling - Bestaand zwembad kan omgebouwd worden naar een avontuurlijke waterspeelzone met variërend waterniveau zodoende het seizoenonafhankelijk kan ingezet worden.
Opp:	1500 m2 zwemoppervlakte gem 2m diept = 3000m3) 600 m2 filter
Doelgroepen:	Gezinnen met jonge kinderen tot 12 jaar
Max # baders/dag:	800 (kan opgetrokken worden naar 1200 in 3 shiften)
Max # baders/keer:	2X 400 (kan naar 3X400)
Type filter:	- P-Absorber (Optie in geval van slecht water.) 300m2 Hydro-Botanische filter 300m2 Moerasfilter
Type waterdichting:	Bentoniet
Verwarming:	Nee
Bron water:	Bestaande bronnen (eventueel met ijzerfiltratie)
Veiligheid en toezicht:	1 hogere redder en 1 toezichthouder (afhankelijk van animatie en aantal baders)
Geschat waterverbruik	40 m3 per dag 9000 m3 per jaar
Geschat verbruik energie	25.000 kW/jaar of 175m2 aan zonnepanelen.
Kosten zwemkuip	3.854.647 euro BTW excl.
Kosten gebouw	458.950 euro BTW excl.
Onderhoudskost	39.920 euro BTW excl.

PRO + CONTRA -	
Sluit het meeste aan met de natuurlijke uitstraling van het domein	Transparantie van het water in functie van de veiligheid
Veel beschikbare oppervlakte om te zwemmen	Relatief duur
(Open zwemgelegenheid?)	Draagt weinig bij tot het landschap, gezien de aanwezigheid van de andere vijvers.
Beperkte onderhoudskost	Relatief hoog waterverbruik
Minder beheer	Minder comfort
	Minder attractief
	Waterverlies/verbruik

KLO - 3



Kessel-Lo - scenario 3 - inplanting en referentiebeelden



Kessel-Lo - scenario 3 - referentiebeelden

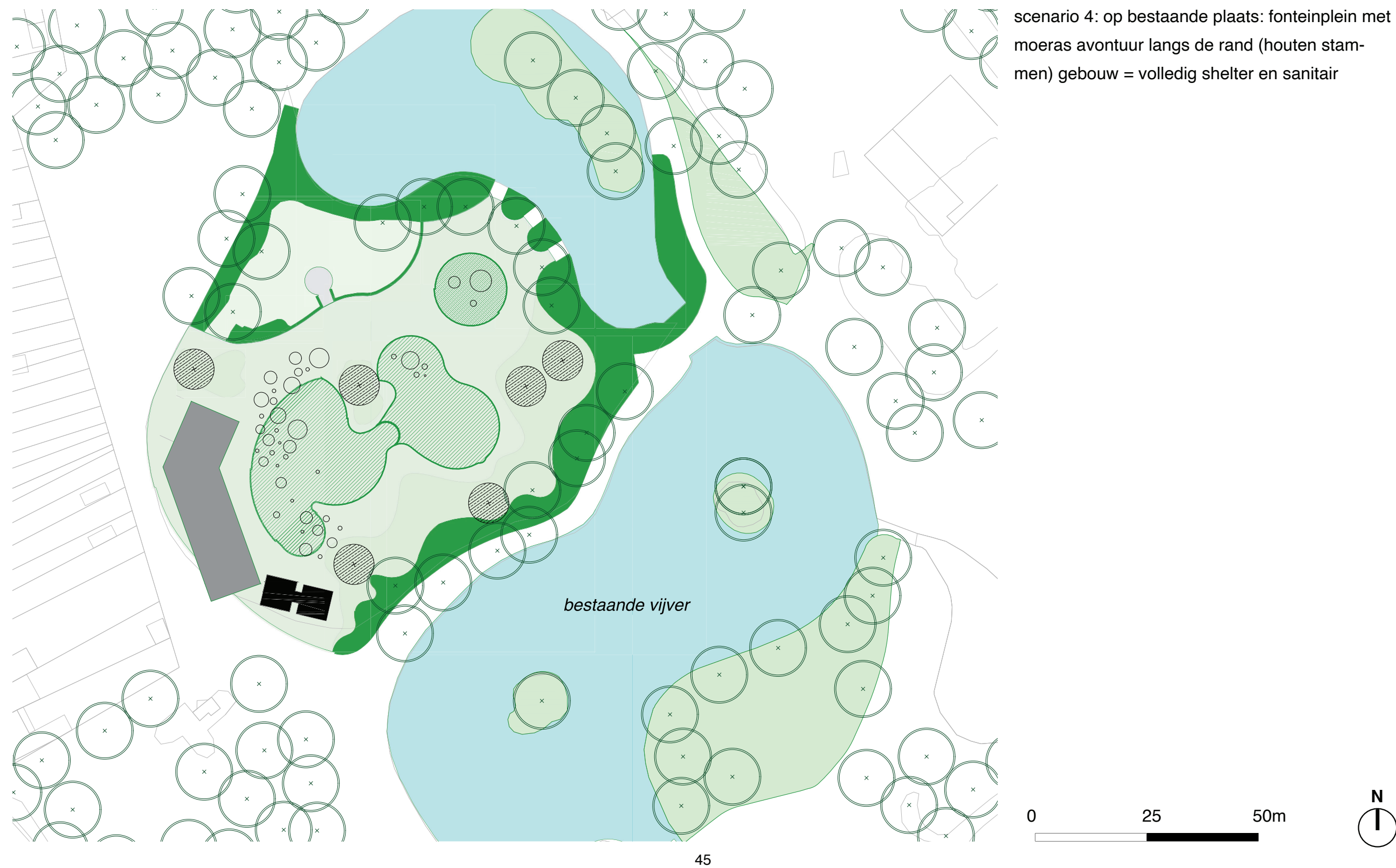


Kessel-Lo - scenario 4 (waterspeellandschap) - Fiche

Domein:	KLO
Beschrijving:	- Een zanderig waterspeellandschap met variabel waterniveau op de locatie van het bestaande zwembad (en in de bestaande kuipen) met: - Een evenwichtsparcours over laag water - Een avontuurlijk klimparcours/constructie van netten en touwen die eilanden met elkaar verbinden, over laag water in de zomer en over zand in de winter
Analyse:	- Waterplezier zonder beheer - Kosten onderhoud veel lager - Minder seizoensgebonden - Passend in het landschap
Oppervlaktes:	1500 m2 speeloppervlakte 500 m2 filter
Doelgroepen:	Gezinnen met jonge kinderen tot 12 jaar
Max # baders/dag:	nvt
Max # baders/keer:	nvt
Type filter:	150 m2 Hydro-botanisch (met onderwaterplanten) 200 m2 Neptun-filter (droog met spuiters) 150 m2 buffervat
Type waterdichting:	Thermo Plastische Olefine (voor hygiënische redenen) in bestaande betonkuipen.
Verwarming:	Nee
Bron water:	Te onderzoeken. Er is voldoende water op het domein aanwezig.
Geschat waterverbruik	15 m3/dag 4500 m3/ jaar
Veiligheid en toezicht:	Geen
Geschat verbruik energie	25.000 kW/jaar (of 150 m2 zonnepanelen)
Kosten waterrecreatie	1.298.000 euro + 250.000 speeltoestellen
Kosten gebouw	150.000
Onderhoudskosten	12.500 euro

PRO +	CONTRA -
Beantwoord aan vraag publiek Goedkoopste optie Grote waterbuffertank	Beschikbare opp. zwemwater staat niet in verhouding met gebruik Er kan weinig gerecupereerd worden. Dit scenario vraagt veel compromissen Buiten verhouding duur voor resultaat Onderhoud blijft zeer duur

KLO - 4



Kessel-Lo - scenario 4 - referentiebeelden



Conclusie

Overzicht scenario's

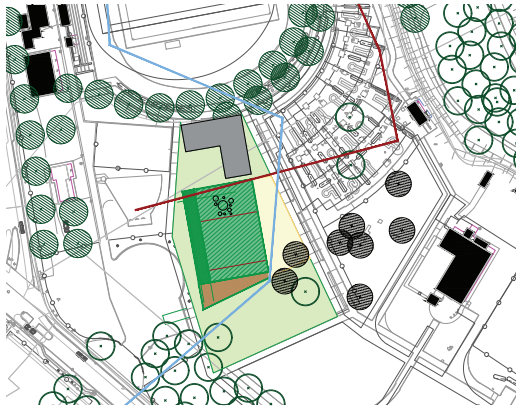
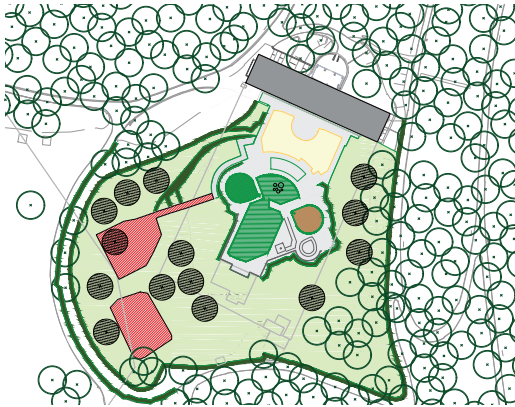
scenario 1
verbouwing bestaande
infrastructuur

scenario 2
nieuwbouw

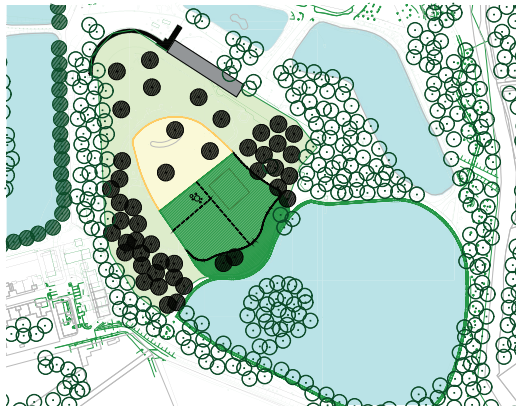
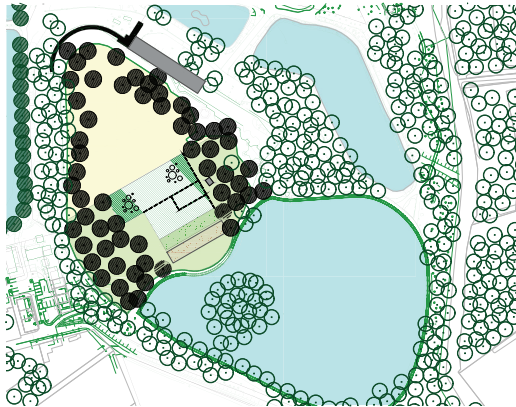
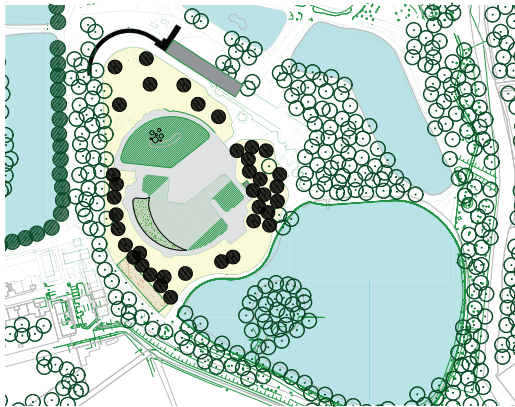
scenario 3
natuurlijke
zwemwater

scenario 4
inrichting van
speelwater

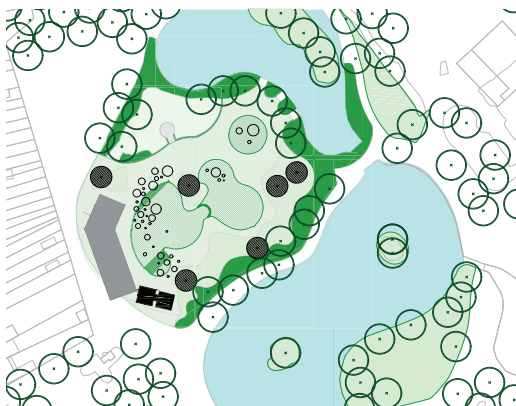
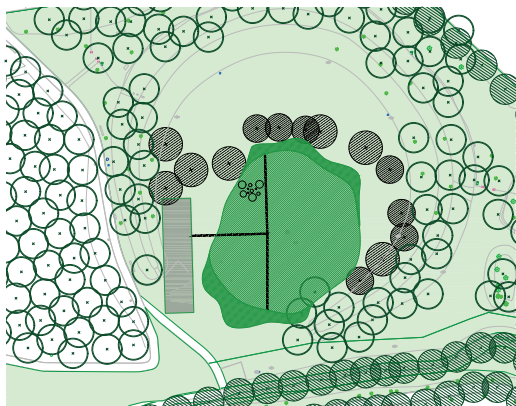
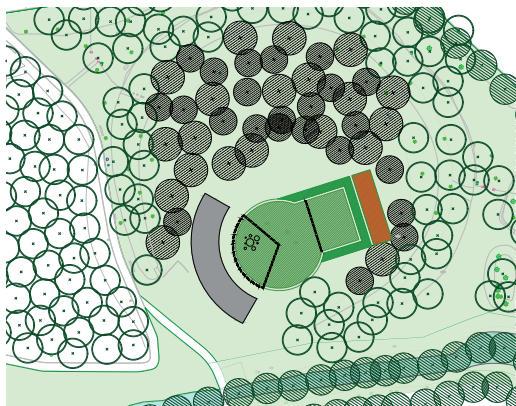
HUIZINGEN



HALVE MAAN
DIEST



KESSEL-LO



Overzicht kostprijs scenario's

Waterrecreatie (inclusief sanering)				
	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 3	SCENARIO 4
HMD	11.561.827 €	11.407.507 €	11.020.927 €	6.860.694 €
HUI	3.099.396 €	5.141.336 €	4.503.301 €	2.411.272 €
KLO	2.869.510 €	5.301.095 €	4.005.225 €	1.411.394 €

Waterrecreatie (exclusief sanering)				
	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 3	SCENARIO 4
HMD	8.262.031 €	5.962.103 €	5.575.523 €	1.415.291 €
HUI	2.430.920 €	4.077.433 €	3.439.398 €	1.347.369 €
KLO	2.476.992 €	4.774.261 €	3.478.391 €	1.408.103 €

Gebouwen				
	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 3	SCENARIO 4
HMD	868.300 €	740.500 €	740.500 €	620.800 €
HUI	801.950 €	448.450 €	458.950 €	782.700 €
KLO	418.700 €	464.950 €	464.950 €	249.750 €

Uitbating per jaar					Huidige situatie 170.000 € 165.098 € 102.646 € 437.744 €
	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 3	SCENARIO 4	
HMD	115.450 €	44.651 €	46.137 €	19.950 €	
HUI	22.433 €	44.285 €	38.389 €	19.950 €	
KLO	35.040 €	46.953 €	39.920 €	19.950 €	
	172.923 €	135.889 €	124.446 €	59.850 €	

Uitbating op 25 jaar				
	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 3	SCENARIO 4
HMD	2.886.250 €	1.116.286 €	1.153.428 €	498.750 €
HUI	560.833 €	1.107.125 €	959.719 €	498.750 €
KLO	876.000 €	1.173.814 €	998.000 €	498.750 €

Waterrecreatie en gebouw (inclusief sanering)				
	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 3	SCENARIO 4
HMD	12.430.127 €	12.148.007 €	11.761.427 €	7.481.494 €
HUI	3.901.346 €	5.589.786 €	4.962.251 €	3.193.972 €
KLO	3.288.210 €	5.766.045 €	4.470.175 €	1.661.144 €

Totale kost voor de eigenaar op 25 jaar				
	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 3	SCENARIO 4
HMD	15.316.377 €	13.264.293 €	12.914.855 €	7.980.244 €
HUI	4.462.178 €	6.696.911 €	5.921.970 €	3.692.722 €
KLO	4.164.210 €	6.939.859 €	5.468.175 €	2.159.894 €

Saneringskost				
	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 3	SCENARIO 4
HMD	2.295.510 €	3.788.107 €	3.788.107 €	740.106 €
HUI	465.026 €	740.106 €	740.106 €	740.106 €
KLO	273.056 €	366.494 €	366.494 €	2.289 €

Conclusie

Overzicht kostprijs gebouwen

BASISSTRUCTUUR
NIEUWBOUW LUIFEL
RENOVATIE GEBOUW/OVERKAPPING
AFBRAAKWERKEN
INVULLING FUNCTIES
ONDERSTEUNENDE FUNCTIES ZONE Personeel, berging, redders, kinderverzorging & EHBO
SANITAIRE ZONE WC's & douches
OMKLEEDZONE Kleedkamers & lockers
KOSTPRIJS

BASISSTRUCTUUR
NIEUWBOUW LUIFEL
RENOVATIE GEBOUW/OVERKAPPING
AFBRAAKWERKEN
INVULLING FUNCTIES
ONDERSTEUNENDE FUNCTIES ZONE Personeel, berging, redders, kinderverzorging & EHBO
SANITAIRE ZONE WC's & douches
OMKLEEDZONE Kleedkamers & lockers
KOSTPRIJS

BASISSTRUCTUUR
NIEUWBOUW LUIFEL
RENOVATIE GEBOUW/OVERKAPPING
AFBRAAKWERKEN
INVULLING FUNCTIES
ONDERSTEUNENDE FUNCTIES ZONE Personeel, berging, redders, kinderverzorging & EHBO
SANITAIRE ZONE WC's & douches
OMKLEEDZONE Kleedkamers & lockers
KOSTPRIJS

DIEST				
SCENARIO1	SCENARIO2	SCENARIO3	SCENARIO4	VOLLEDIGE AFBRAAK
m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)
0 500 € 0,00	794 500 € 397.000	794 500 € 397.000	0 500 € 0,00	0 500 € 0,00
676 500 € 338.000	0 500 € 0,00	0 500 € 0,00	676 500 € 338.000	0 500 € 0,00
934 200 € 186.800	0 200 € 0,00	0 200 € 0,00	934 200 € 186.800	1610 200 € 322.000
140 1500 € 210.000	140 1500 € 210.000	140 1500 € 210.000	0 1500 € 0	0 1500 € 0,00
67 1000 € 67.000,00	67 1000 € 67.000,00	67 1000 € 67.000,00	24 1000 € 24.000,00	0 1000 € 0,00
133 500 € 66.500,00	133 500 € 66.500,00	133 500 € 66.500,00	144 500 € 72.000,00	0 500 € 0,00
€ 868.300	€ 740.500	€ 740.500	€ 620.800	€ 322.000

KESSEL-LO				
SCENARIO1	SCENARIO2	SCENARIO3	SCENARIO4	VOLLEDIGE AFBRAAK
m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)
0 500 € 0,00	524 500 € 262.000,00	512 500 € 256.000,00	0 500 € 0,00	0 500 € 0,00
300 600 € 180.000	0 600 € 0	0 600 € 0	300 600 € 180.000	0 500 € 0
143 250 € 35.750	0 250 € 0	0 250 € 0	143 250 € 35.750	443 250 € 110.750
95,5 1500 € 143.250	95,5 1500 € 143.250	95,5 1500 € 143.250	0 1500 € 0	0 1500 € 0
31,7 1000 € 31.700,00	31,7 1000 € 31.700,00	31,7 1000 € 31.700,00	24 1000 € 24.000,00	0 1000 € 0,00
56 500 € 28.000,00	56 500 € 28.000,00	56 500 € 28.000,00	20 500 € 10.000,00	0 500 € 0,00
€ 418.700	€ 464.950	€ 458.950	€ 249.750	€ 110.750

HUIZINGEN				
SCENARIO1	SCENARIO2	SCENARIO3	SCENARIO4	VOLLEDIGE AFBRAAK
m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)	m² euro/m² PRIJS (euro)
0 500 € 0,00	491 500 € 245.500,00	512 500 € 256.000,00	0 500 € 0,00	0 500 € 0,00
1000 500 € 500.000	0 500 € 0	0 500 € 0	1000 500 € 500.000	0 500 € 0
495 200 € 99.000	0 200 € 0	0 200 € 0	495 200 € 99.000	1495 200 € 299.000
95,5 1500 € 143.250	95,5 1500 € 143.250	95,5 1500 € 143.250	0 1500 € 0	0 1500 € 0
31,7 1000 € 31.700,00	31,7 1000 € 31.700,00	31,7 1000 € 31.700,00	25,2 1000 € 25.200,00	0 1000 € 0,00
56 500 € 28.000,00	56 500 € 28.000,00	56 500 € 28.000,00	317 500 € 158.500,00	0 500 € 0,00
€ 801.950	€ 448.450	€ 458.950	€ 782.700	€ 299.000

polyplan, ecoworks, geonet, kollektif, blaf create nature